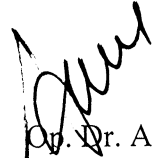




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Orman ve Su İşleri Bakanı Sn. Veysel EROĞLU tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 15.02.2012


Dr. Arif BULUT
ANTALYA MİLLETVEKİLİ

Antalya ili Kemer İlçesi, Ulupınar köyü, Çıralı 1. nci derece sit alanı ve Güney Antalya Turizm alanı kapsamında orman mülkiyetinde bulunan 397 parsel numaralı taşınmazın iki bölüm halinde (40.000 metre karelik) ve değişik amaçlarla önce Orman Spor Kulübüne tahsis edilip, hemen arkasından Orman Spor sponsorluk antlaşması yaparak 18.000 metrekaresini Hüseyin Gedik isimli bir vatandaşta tahsis edildiği tespit edilmiştir.

Bu alan 250-300 yaşlarında Anıt Çam Fıstıkları ile doludur. Ayrıca sadece bu alanda 6 endemik bitki örtüsü türü vardır. Daha da önemlisi nesli tükenmekte olan Deniz Kaplumbağaları üreme alanıdır. Yılda 80 ile 100 yuva tespit edilmekte olup, bu yuvalardan denize yılda 5000 ile 10000 arasında yavru gönderilmektedir. Bu yavrulardan sadece binde ikisi ile binde beşi yaşamaktadır.

Bu bilgiler neticesinde;

1. İki defa dünyanın en iyi plajı seçilen ve Türkiye’ de bulunan 18 alanın içinde en önemlisi olan bu bölgenin tahsisi sırasında Çevre İl Md., Kültür Varlıkları ve müzeler genel müdürlüğü, Antalya Kültür ve Tabiat Koruma kurulları gibi ilgili müdürlükler tahsis onayını hangi gerekçelere dayanarak vermişlerdir?
2. Tahsise esas olan mevcut projede spor sahası, duş kabinleri, Wc, soyunma kabini, piknik masaları ve 6 metrekairelik büfe bulunmaktadır. Taraflar arasında yapılan sözleşmede bir proje değişikliği yapılmak istediğinde, sponsor olan Hüseyin GEDİK projede değişiklik yapma hakkına sahip midir?
3. Dünyanın gözdesi olan bu arazinin tahsisi sonrasında Orman Bölge Müdürlüğümüze ve yöre halkına getirisi ne olacaktır?
4. İlgili alan için bölgenin yerel tek takımı olan Çıralı Spor da tahsis başvurusu yaptığı halde başvurularının onaylanmayarak, Orman sporun tercih edilmesinin sebebi nedir?
5. Antalya Orman Bölge Müdürlüğü yapılan tahsis ve kiralama başvurularını hangi kriterler göz önünde bulundurarak onay vermektedir?
6. Tahsis edilen yerlerin, tahsis sonrasında sponsorluk adı altında ikinci şahıslara devir hakkı kazandırılarak bu gibi koruma alanlarını ranta açmış olmuyor musunuz?
7. Bu arazinin tahsisinden elde edilecek kazanç, koruma altında bulunan ve nesli tükenmek üzere olan deniz kaplumbağaları ile doğal hayattan daha mı önemlidir?
8. Hükümetinizin siz dahil bütün bakanları görsel ve yazılı basına her çıkışlarında doğal hayatın korunması konusunda hassas olduğunuzu söylemenizle, rant sağlayıcı bu tahsis çelişki arz etmiyor mu?