



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı İdris Naim Şahin tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim.


Umut ÖRAN
İstanbul Milletvekili

Emniyet Genel Müdürlüğü Koruma Daire Başkanlığı'nda, 17 Şubat 2011 tarihinde kamuoyunda 'böcek' tabir edilen dinleme cihazı bulunmuştur. Akşam gazetesinde tüm ayrıntıları aktarılan gelişmeye göre Deniz Limanları Şube Müdürü Mustafa Aral'ın eski makam odasında bulunan böceğin, olay günü düzenlenen teslim tesellüm tutanağı sonradan değiştirilerek örtbas edildiği ortaya çıkmıştır.

1-Adli bir vaka yaşandığı halde olay günü neden nöbetçi savcıya haber verilmemiştir? Olay yerine neden adli soruşturma yapma yetkisine sahip birimlerden ekip çağırılmamıştır? Olay yerinde neden parmak izi incelemesi yapılmamıştır?

2- Böcek bulunan bina, 120 polis ve 90 güvenlik kamerasıyla korunmaktadır. Binaya sadece ismine düzenlenmiş manyetik kart sahibi polisler ve nizamiyeden kimlik karşılığında geçici kart alan ziyaretçiler girip çıkmaktadır. Faillerinin polis olduğuna kesin gözüyle bakılan böcek üzerindeki teknik inceleme, neden böyle bir olayda daha tarafsız davranacağı kesin olan Adli Tıp Kurumu ya da Kriminal Jandarma Laboratuvarı'na değil de rütbeli üç uzman polisten oluşan bilirkişi heyetine yaptırılmıştır?

3- Olayla ilgili açılan idari soruşturma kapsamında böcek bulunan odayı kullanan polis şefleri ve polislerin ifadesi, neden 'müşteki' sıfatıyla değil de 'ifade sahibi' sıfatıyla alınmıştır?

4- İdari soruşturma, polis bilirkişilerin odada bulunan böceğin sadece 10 - 20 metre uzağa ses aktarabileceği yönündeki raporu ve binanın 10-20 metre yakınında dinleme yapılamayacağı tespitiyle kapatılmıştır. Bu tespitler, adli soruşturmanın da başlamadan bitirilmesine gerekçe yapılmıştır. Yani sizin odanızda sadece 10 - 20 metre uzağa ses aktarabilen bir dinleme cihazı bulunsa ve konuyla ilgili adli-idari soruşturma açılrsa onların sonucu da böyle mi olacak?

5- Olay günü düzenlenen teslim-tesellüm tutanağını daha sonra değiştiren ve değiştirilmesini emredenler hakkında herhangi bir işlem başlatılmış mıdır? Teslim-tesellüm tutanağının sonradan değiştirildiğinin ortaya çıkması 'yeni kanıt' olarak değerlendirilmez mi? Yeni kanıt ışığında soruşturma dosyasını yeniden açmayı düşünüyor musunuz?