



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Çevre ve Şehircilik Bakanı Sayın Erdoğan BAYRAKTAR tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Alaattin YÜKSÜL
İzmir Milletvekili

1. Kütahya'nın Tavşanlı ilçesinde faaliyet gösteren ETİ GÜMÜŞ A.Ş.'ye ait tesisin siyanür ve benzeri kimyasal maddelerle dolu atıklarının toplandığı baraj setlerinden birinde 7 Mayıs 2011'de meydana gelen çökmenin nedenleri Bakanlığınız tarafından araştırılmış mıdır? Araştırılmışsa ulaştığınız sonuçlar nelerdir?
2. 7 Mayıs 2011'de meydana gelen bu olaydan sonra Bakanlığınızın, ilgili kurumların ve söz konusu şirketin aldığı tedbirler nelerdir? Bakanlığınıza bağlı birimler tehlikeyi ortadan kaldırmak için söz konusu tesis ve çevresinde herhangi bir yatırım yapmış mıdır?
3. Tesisin bulunduğu bölgede Bakanlığınız ve Kütahya Valiliğince hangi tarihlerde, hangi analizler yaptırılmıştır? Bu analizlerde hangi sonuçlara ulaşılmıştır? Analizlerin yaptırıldığı laboratuvarlar siyanür ölçümü konusunda ilgili makamlar tarafından akredite edilmiş midir?
4. Sağlık Emekçileri Sendikası'nın tesisin yakınında bulunan Dulkadir Köyü'nden 14 Haziran 2011 tarihinde numune olarak İzmir Refik Saydam Hıfızssıhha Enstitüsü Müdürlüğü'nde yaptırdığı su analizine ait 17.06.2011 tarih ve 4829 sayılı raporda, analiz yapılan suda arsenik oranının, limit değer 52 kat üzerinde olduğu, toplam siyanür oranının ise olması gerekenden 221 kat yüksek olduğu tespit edilmiştir. Bakanlığınız, basına da yansıyan bu raporun sonuçları hakkında herhangi bir çalışma yaptırmış mıdır? Yaptırmışsa bunun sonuçları nelerdir? Elde edilen sonuçlar üzerine herhangi bir tedbir alınmış mıdır?
5. 15 milyon metreküp siyanürlü su bulunduğu ifade edilen bu atık havuzunun tabanında, suyun toprağa sızmasını engelleyen herhangi bir madde var mıdır? Bakanlığınız siyanürlü suyun tabandan toprağa sızmadığını kesin olarak kanıtlayabilecek düzeyde belge ya da raporlara sahip midir? Sahipse bunların birer örneğinin soru önergesinin cevabına eklenmesi mümkün müdür?
6. 2004 yılından bu yana Eti Gümüş AŞ adlı şirkete ait bu tesis kaç defa denetlenmiştir? Denetimlerde hangi sonuçlara ulaşılmıştır? Bakanlığınızın bu şirkete yaptığı her hangi bir uyarı ya da verdiği ceza var mıdır? Varsa bunlar nelerdir?
7. Kütahya'nın Simav ilçesinde 19 Haziran günü meydana gelen 5.9 şiddetindeki depremin ve artçı sarsıntıların Tavşanlı'daki ETİ GÜMÜŞ A.Ş.'ye ait tesisteki siyanür

barajında sızmaya neden olacak bir etkide bulunup bulunmadığı Bakanlığınız ya da ilgili kurumlar tarafından araştırılmış mıdır? Araştırılmışsa sonuçları nelerdir?

8. Atık su havuzu setlerinin yıkılması, içme suyuna siyanür karışması, zehirli atık havuzlarının patlaması gibi nedenlerle dünyada yaşanan büyük çevre felaketleri ve ölümler hakkında Bakanlığınızda herhangi bir rapor ya da bilgi notu bulunmakta mıdır? Bulunmaktaysa hangi yıllarda, hangi ülkelerde, siyanür ve benzeri maddelerden kaynaklanan hangi felaketleri yaşanmıştır?
9. Kütahya'da siyanür sızıntısının 3 yıldan beri sürdüğü iddia edilmektedir, bu konuda Bakanlığınızın ve Kütahya'daki İl Müdürlüğünüzün herhangi bir bilgisi ya da raporu var mıdır? Varsa içeriğinde hangi hususlar yer almaktadır?
10. Madencilik sektöründe, zehirli ve zararlı atıklarla çalışan tesislerin çevreyi kirletmesi durumunda uygulanan cezalar nelerdir? Son 8 yılda bu nedenle hangi şirketlere, hangi cezalar verilmiştir?
11. Eti Gümüş AŞ'nin bu tesisine ÇED raporu ne zaman verilmiştir?
12. Eti Gümüş AŞ, 26 Mart 2010 tarihli 27533 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, "Atıkların Düzenli Depolanmasına Dair Yönetmelik" in geçici 2. maddesinde sözü geçen "iyileştirme planı" nı bakanlığınıza sunmuş mudur? Sunmuş ise Bakanlığınıza geliş sayı ve tarihi nedir? Ülkemizde bu iyileştirme planlarını hazırlamakla yükümlü olan tesis sayısı nedir? Bunların kaç tanesi sözü geçen raporları bakanlığınıza göndermiştir? Göndermeyenler hangileridir?
13. Şirket sivil toplum örgütlerinin ve ilgili meslek odalarının tesiste inceleme yapmasına neden izin vermemektedir? Kamuoyunun aydınlatılması, halkın doğru bilgilendirilmesi ve şeffaflık adına şirketin bu taleplere olumlu yanıt vermesi ve tesisin kapsamı sivil toplum örgütlerine ve ilgili kuruluşlara açması konusunda bir girişimi olacak mıdır?
14. Tesis şu anda üretimine devam etmekte midir? Devam etmekteyse hangi tedbirler yeterli bulunarak üretime devam etmesine izin verilmiştir?