

7/5153
GK=132

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR

Sayı : B.02.0.002-610- 1784

31 /10/2012

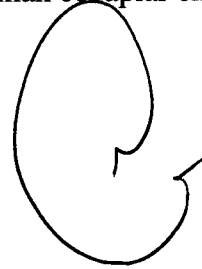
Konu : 7/5153 sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi : a) TBMM Başkanlığı'nın 27/3/2012 tarih ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-92689 sayılı yazıları.
b) Başbakanlığın 6/4/2012 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/610-2-1047/1632 sayılı yazıları.

İlgi yazı eki Konya Milletvekili Mustafa Kalaycı tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/5153 sayılı yazılı soru önergesine ilişkin olarak, Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı ile Kamu Görevlileri Etik Kurulu'ndan alınan cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Ali BABACAN
Başbakan Yardımcısı

E K L E R :

- 1- TYDTA'nın 15/5/2012 tarih ve 443 sayılı yazısı ve eki (2 sayfa)
- 2- KGEK'nun 17/5/2012 tarih ve 526 sayılı yazısı ve eki (2 sayfa)

DAĞITIM :

Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

TC.
BAŞBAKANLIK
Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı

Sayı: B.02.2.YDT.0-71.443
Konu:Konya Millervekili Sn.Mustafa Kalaycı
tarafından verilen soru önergesi

15.05.2012

TC.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(Sn.Ali BABACAN)

1) T.C. Başbakanlık Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı, ülkenin ekonomik kalkınmasında gereksinim duyulan yatırımların artırılması için Türkiye’de yatırım yapılmasını özendirmeye yönelik yatırım tanıtım ve destek stratejilerinin belirlenmesi ve uygulanması maksadıyla kurulmuştur. Ajansımız tarafından yürütülecek faaliyetlerin niteliği ve hedefleri dikkate alındığında; çalışma prensiplerinin özel sektör bakış açısına ve iş dünyasının hızlı karar alma süreçlerine uygun bir anlayışla belirlenmesi gereği ortaya çıkmaktadır. Uluslararası yatırımları çekme konusunda rekabet edilecek olan ülkelerin bu anlayışla teşkil edilmiş kurumsal kapasitelere sahip olduğu gerçeğinden hareketle, Ajansa bu anlamda yeterli esnekliği sağlamak üzere, 5523 sayılı Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı Kurulması Hakkında Kanunun 14. Maddesi ile; Ajans bütçesi 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamı dışında tutulmuştur.

Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı’nın, uluslararası projelerinin ve proje sorumlularının, uluslararası düzeyde koordinasyonunu sağlamak üzere danışmanlık hizmeti alımı ihtiyacı hasıl olmuştur.

5523 sayılı Türkiye Yatırım Destek ve Tanıtım Ajansı Kurulması Hakkında Kanunun 10. Maddesinin sekizinci fıkrası: “Ajansın, özel bilgi ve uzmanlık gerektiren geçici mahiyetteki işlerinde vekâlet, istisna veya hizmet akdi ile yerli ve yabancı danışman ve uzmanlar istihdam edilebilir.”, ayrıca; Ajans Kanunun 11 Maddesi; “Ajansın görevleri kapsamındaki faaliyetlerle ilgili olarak araştırma, etüd ve proje hazırlama ve diğer işler, hazırlanacak yönetmelikteki esaslar çerçevesinde sözleşme ile Türk veya yabancı gerçek ve tüzel kişilere yaptırılabilir.” hükmünü haavidir. Söz konusu hizmetin alınması, yukarıda belirtilen ve Ajansa hizmet alımlarına ilişkin yetki tanıyan hükümler çerçevesinde hizmet alım yöntemiyle, hizmet bedeli ödemek suretiyle yapılmıştır.

Danışmanların çalıştırılmasına ilişkin düzenleme, Ajansın Yerli ve Yabancı Uzman İstihdamına İlişkin Yönetmeliğinde; 5 veya daha fazla Danışmanın aynı anda işe başlatılması halinde Sayın Başbakanın onayına sunulması şeklinde olup, somut durumda hiç bir zaman aynı anda 5 veya daha fazla danışman işe başlatılmamıştır. Bu sebeple, Sayın Başbakanın onayının alınmamış olduğu iddiası gerçeğe aykırıdır.

2) 5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun; Kurul kararlarının resmi gazetede yayımlanması hususunu düzenleyen 5. Maddesinin 3. fıkrası hükmü; Anayasa’ya aykırı olduğu gerekçesiyle, Anayasa Mahkemesinin 4.2.2010 tarihli ve 2010/33 sayılı kararıyla kaldırılmıştır. Yönetmeliğin sözü edilen 39. Maddesinin 2. Fıkrası, kaldırılan 5. Maddesinin üçüncü fıkrası hükmü ile paraleldir.

Söz konusu Kanun ve Yönetmelik hükmünün kaldırılmasındaki gerekçe, Anayasa Mahkemesi tarafından; “... tespit niteliğindeki Kurul Kararlarının idari davaya konu olabilecek icrai işlem niteliğini taşıması ve suçluluğu hükmen sabit olmayan bir durumun alenileştirilerek kişilik haklarının ihlaline neden olması ...”, “...Kurulun ilgili mevzuatında, kararlarına karşı idari yargı yolunun açık olduğu belirtilmiştir. İdari yargı denetimine açık olan bu eylemlerin, yargısal kesinlik kazanmadan Resmi gazete ile kamuoyuna duyurulması; ilgilinin herkese teşhiri anlamına gelmekte; bu durum ise bütün temel hak ve özgürlükler için dokunulmaz ve anayasa ile her türlü değerler ölçütünün dışında kabul edilen insan onuru ile kişinin

maddi ve manevi varlığının önemli ölçüde zedelenmesine yol açmaktadır." şeklinde ifade edilmiştir.

Anayasa Mahkemesinin tespitine göre; Etik Kurulunun görevi kapsamında kalan etik kurala aykırılık suç olmadığı gibi, kamu görevlisi hakkında, etik kurala aykırılığın tespitine ilişkin kararlar da ceza niteliğinde değildir. Kararların yayımlanması; suç niteliği taşımayan bir konuda kişinin toplum içindeki konumunun maddi ve manevi varlığının etkilenmesine yol açması anlamını taşımaktadır.

Yukarıdaki açıklamalar ışığında, kararların yayımlanmasına ilişkin hüküm; Anayasa Mahkemesi Kararı ile kaldırılmışken, Kurulun halen kararlarını internet sitesi aracılığıyla duyurmakta oluşu, maddenin kaldırılmasına ilişkin gerekçenin ruhuna aykırıdır.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri İle Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 39. Madde 3. Fıkrası; "Etik ilkeye aykırı davranışın saptanamadığına ilişkin kararlar Başbakanlık Makamına ve ilgililere yazılı olarak bildirilir. Bu kararlar, kamu oyuna duyurulmaz." hükmünü havidir.

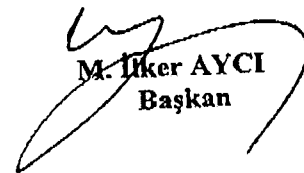
3-) Türkiye'de yabancı yatırımcılar tarafından gerçekleştirilen yatırım miktarı 2010 yılında 8.900.000.000 USD iken; söz konusu yatırım miktarı 2011 yılında %78.7 oranında artışla 15.900.000.000 USD'ye yükselmiştir. Ülkeye sağlanan yatırım miktarının artan bir ivme ile devam etmesi de Ajansın Kuruluş Kanununda belirlenen hedef ve amacını yerine getirdiğini açıkça göstermektedir. Bu artan yatırım miktarıyla birlikte Ajansın harcamalarında geline süre zarfında 8.900.000 TL lik bir tasarrufa gidilerek kurum bütçesinin yaklaşık dörtte biri oranında tasarruf sağlanmış olup; bu durum kamu kaynaklarının, etkin, verimli ve aynı zamanda azami tasarrufla kullanıldığının açık göstergesidir.

4-) Ajans Başkanının personel üzerinde tedirginlik yaratacak söz ve davranışlarda bulunduğu iddiası tamamen yersiz olup, Etik Kurulu Kararında da bu yönde bir tespitle bulunulmamıştır.

5-) Ajans hizmet araçlarının, Ajans Başkanının yakınları tarafından kullanımına dair, Kurul Kararında hiç bir tespit bulunmamaktadır. Ayrıca; Ajans araçlarının gece geç saatlerde kullanıldığı yolundaki tespit esasen; 7 gün 24 saat esasına yönelik olarak ve Ajansın Kuruluş Kanununda belirtilen amaçlara uygun olarak, mesai saatleri gözetilmeksizin çalışıldığının göstergesidir.

6-) Etik Kurulunun görevi kapsamında etiğe aykırı eylemlerin tespiti sözkonusu olup, bu eylemlerin ceza mevzuatı açısından suç teşkil edip etmemesi hususu Etik Kurulunun görevi kapsamında değildir. Buna göre Etik Kurulunun raporunda bir eylemi etiğe aykırı olarak zikretmiş olması o eylemin suç oluşturduğu sonucunu doğurmamakta, raporda yer vermesi de cezai müeyyide anlamına gelmemektedir. Ajans ile ilgili olarak ise Etik Kurulunun suç bulgusuna yönelik herhangi bir tespiti sözkonusu değildir. İdari yargı denetimine tabi olan Etik Kurulu Kararına karşı ise ilgilisi tarafından iptal başvurusu ile İdari Yargı yoluna müracaat hakkı saklıdır.

Saygılarımla arz ederim.


M. İker AYCI
Başkan

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
(ALİ BABACAN)
TARİH: 15.5.2012
SAYI : 1743

T.C.
BAŞBAKANLIK
Kamu Görevlileri Etik Kurulu

7 Mayıs 2012

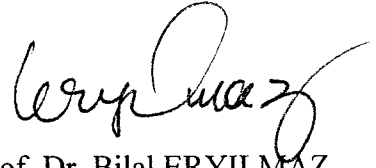
Sayı : B.02.0.KEK.0.647/526
Konu : 7/5153 Sayılı
Yazılı Soru Önergesi

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sayın ALİ BABACAN)

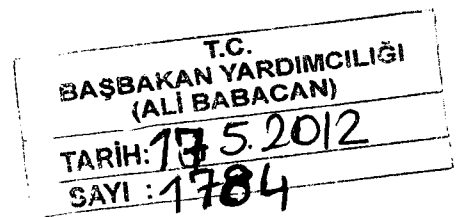
İlgi: 15/05/2012 tarihli ve B.02.0.002-610-1275 sayılı yazınız

İlgi yazınızla istenen, 7/5153 sayılı yazılı soru önergesinin üçüncü sorusuna verilen cevap ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Bilal ERYILMAZ
Başkan



T.C.
BAŞBAKANLIK
Kamu Görevlileri Etik Kurulu

Sayı : B.02.0.KEK.0.647/ 526

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 39. maddesinin dayanağı olan 5176 Sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un 5. maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan; "Kurul, başvuruya konu işlem veya eylemi gerçekleştiren kamu görevlisinin, etik davranış ilkelerine aykırı işlem veya eylemi olduğunu tespit etmesi ve bu kararın kesinleşmesi halinde, bu durumu Başbakanlık, Kurul kararı olarak Resmi Gazete aracılığıyla kamuoyuna duyurur. Ancak, Kurul kararlarının yargı tarafından iptali halinde Kurul, yargı kararını yerine getirir ve Resmi Gazetede yayımlar. " hükmü Anayasa Mahkemesi'nin 04/02/2010 tarih ve 2010/33 sayılı kararı ile iptal edilmiş ve iptal kararı 18/05/2010 tarihli ve 27585 sayılı Resmi Gazetede yayımlanmıştır. Anılan iptal kararı nedeniyle etik davranış ilkelerinin ihlaline ilişkin Kurul kararları Resmi Gazete'de yayımlanamamaktadır.

Anayasa Mahkemesi'nin anılan iptal kararından sonra, kamuda etik kültürün yerleştirilmesi amacıyla, 11/02/2011 tarihli ve 2011/14 sayılı Kurul kararı ile etik ihlale ilişkin Kurul kararlarının isim, açık unvan ve yer belirtilmeksizin resmi internet sitesinde yayımlanmasına karar verilmiştir. Söz konusu Kurul kararı hakkında yürütmenin durdurulması ve iptal talebiyle dava açılmıştır. 15/03/2012 tarih ve 2012/18 sayılı Kurul kararı ile de söz konusu dava sonuçlanana kadar Kurul kararlarının resmi internet sitesinde yayımlanmamasına karar verilmiştir. Bu nedenle 17/02/2012 tarihli ve 2012/16 sayılı Kurul kararı resmi internet sitesinden kaldırılmıştır.



T.C. BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI (ALİ BABACAN)
TARİH: 17.05.2012
SAYI : 1784