

7-1576

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-112/332/713
Konu : Yazılı soru önergesi

13.10.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 12/12/2011 tarihli ve A.01.0.
GNS.0.10.02.00-34898 sayılı yazı,
b) 29/12/2011 tarihli ve 1290/5011 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Ankara Milletvekili Gökhan Günaydın tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1576 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan

ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü
13.10.2012
Yazılı Soru Önergesi

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü
13.10.2012
Yazılı Soru Önergesi

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-112/331/712
Konu : Yazılı soru önergesi

13.10.2012

Sayın Doç. Dr. Gökhan GÜNAYDIN
Ankara Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/1576 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Sayıştay Başkanlığının 04/01/2012 tarihli yazısıyla;

A-2010 yılında 16 büyükşehir ve bağlı idarelerinde yapılan denetimlerde;

Adana Büyükşehir Belediyesi ve Adana Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 4; Ankara Büyükşehir Belediyesi, Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü ve Ankara EGO Genel Müdürlüğünde 7; Antalya Büyükşehir Belediyesi ve Antalya Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 4; Bursa Büyükşehir Belediyesi ve Bursa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 4; Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi ve Diyarbakır Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 4; Erzurum Büyükşehir Belediyesi ve Erzurum Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 4; Eskişehir Büyükşehir Belediyesi ve Eskişehir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 3; Gaziantep Büyükşehir Belediyesi ve Gaziantep Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 4; İstanbul Büyükşehir Belediyesi, İstanbul Elektrik, Tramvay ve Tünel İşletmeleri Genel Müdürlüğü ve İstanbul Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 14; İzmir Büyükşehir Belediyesi, İzmir Elektrik, Su, Havagazı, Otobüs ve Trolleybüs Genel Müdürlüğü ve İzmir Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 9; Kayseri Büyükşehir Belediyesi ve Kayseri Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 4; Kocaeli Büyükşehir Belediyesi ve Kocaeli Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 4; Konya Büyükşehir Belediyesi ve Konya Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 4; Mersin Büyükşehir Belediyesi ve Mersin Büyükşehir Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 4; Sakarya Büyükşehir Belediyesi ve Sakarya Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 6; Samsun Büyükşehir Belediyesinde 2;

B- 2011 yılında 16 büyükşehir ve bağlı idarelerinde yapılan denetimlerde;

Adana Büyükşehir Belediyesinde 3; Ankara Büyükşehir Belediyesinde 6; Ankara Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 4; Ankara EGO Genel Müdürlüğünde 3; Antalya Büyükşehir Belediyesinde 4; Bursa Büyükşehir Belediyesinde 3; Diyarbakır Büyükşehir Belediyesinde 4; Erzurum Büyükşehir Belediyesinde 5; Eskişehir Büyükşehir Belediyesinde 3; Gaziantep Büyükşehir Belediyesinde 3; İstanbul Büyükşehir Belediyesinde 6; İzmir Büyükşehir Belediyesinde 5; İzmir Büyükşehir Belediyesi Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğünde 3; Kayseri Büyükşehir Belediyesinde 3; Kocaeli Büyükşehir Belediyesinde 4; Konya Büyükşehir Belediyesinde 3; Mersin Büyükşehir Belediyesinde 3; Sakarya Büyükşehir Belediyesinde 3; Samsun Büyükşehir Belediyesinde 3;

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayıştay Denetçisinin görevlendirildiği bildirilmiştir.

II- Anayasanın 9. maddesindeki, yargı yetkisinin T¼rk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesindeki, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre h¼k¼m verecekleri, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge g¼nderemeyeceđi; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; g¼r¼lmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, g¼r¼řme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı; Ceza Muhakemesi Kanununun 157. maddesindeki, kanunun başka h¼k¼m koyduğu haller saklı kalmak koşuluyla soruşturma evresindeki işlemlerin gizli olduğu y¼n¼ndeki amir h¼k¼mleri dikkate alınarak, soru ¼nergesinin 3 numaralı sorusuna cevap verilmesine yasal imkân bulunmadığı d¼ř¼n¼lmektedir.

III- Soru ¼nergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak İçişleri ve Maliye Bakanlıklarıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan