

T.C.
GENÇLİK VE SPOR BAKANLIĞI

Sayı : B.20.0.ÖKM.0.00.00.00/28
Konu : Yazılı Soru Önergesi

13/1/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 15/12/2011 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-35829 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ile Mersin Milletvekili Sayın Mehmet Şandır'ın tarafıma tevcih ettiği
7/1839 Esas No'lu yazılı soru önergesine verilen cevaplar ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.



Suat KILIÇ
Gençlik ve Spor Bakanı

EKİ:
Cevabî yazı (4 sayfa)

**MERSİN MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET ŞANDIR TARAFINDAN VERİLEN
7/1839 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİNİN CEVABI**

Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Tesisler Dairesi Başkanlığınca 29.11.2011 tarihinde yapılan;

- Mersin 5000 Seyircili Spor Salonu yapım işi,
- Mersin Tenis Kompleks yapım işi,
- Mersin 1000 Seyircili Olimpik Yüzme Havuzu yapım işleri ile ilgili yapılan ihalelerde usulsüzlük yapıldığı iddia edilmektedir. Kamuoyunun bilgilenmesi amacıyla aşağıdaki sorularımın cevaplanmasını arz ederim.

SORU 1- Adı geçen yapım işleri ihaleleri 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 21. maddesinin hangi şıkkı gerekçe gösterilerek pazarlık usulü ile ihale edilmiştir?

SORU 2- Söz konusu spor komplekslerinin farkı ve ayrıcalığı nedir ki Bakanlığın bilinen uygulamasına, teamülüne ve açıkça yasaya aykırı olarak pazarlık usulüne konu edilmiştir?

CEVAP 1, 2- Yukarıda bahsi geçen yapım işi ihaleleri, 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 21 inci maddesinin (b) bendi uyarınca, anahtar teslimi, götürü bedel üzerinden pazarlık usulü ile mevzuat hükümlerine uygun olarak gerçekleştirilmiştir.

Zira, ilgili maddenin (b) bendine göre; *“Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması.”* durumunda ihalenin pazarlık usulü ile yapılabileceği hükme bağlanmıştır.

Bilindiği üzere; 27.10.2007 tarihinde İtalya Pescara şehrinde yapılan oylamada, 2013 Akdeniz Oyunları’nın Yunanistan’ın Valos şehrinde yapılması karar altına alınmış, ancak Yunanistan’ın ekonomik kriz nedeniyle birçok yükümlülüğünü yerine getirmemesi nedeniyle ev sahipliği hakkı elinden alınmıştır. Uluslararası Akdeniz Oyunları Komitesi’nin, 23.02.2011 tarihinde elektronik ortamda gerçekleştirdiği ve Libya’nın Tripoli, İspanya’nın Tarragone ve ülkemizden Mersin İlinin katıldığı oylamada, 2013 Akdeniz Oyunları’nın Mersin İlimizde düzenlenmesi kararlaştırılmıştır.

Organizasyon için yapılması gereken hazırlıklar dikkate alınarak, Akdeniz Oyunları’nın düzenleneceği şehirler en az beş yıl öncesinden belirlenmekte iken, belirtilen nedenlerle, oyunların Mersin İlimizde düzenlenmesine, organizasyona 2 yıl gibi kısa bir süre kala yani yaklaşık dört yıllık bir gecikme ile karar verilmiştir.

Bunun üzerine;

-Organizasyonun hazırlıklarına ilişkin sürenin ihtiyaç duyulandan daha az ve yetersiz olması,

- İhale öncesi süreç, (ihtiyaçların tespit edilmesi, proje temini, maliyet hesapları v.s.)
- İhale süreci, (ilan/davet, ihale değerlendirme, itiraz süreleri, ön mali kontrol, sözleşmenin imzalanması v.s.)
- Yapım süresi,
- Tesislere ait test yarışlarının yapılmasına ilişkin en az üç/dört aylık süre

dikkate alınarak, Bakanlığımızca hazırlıklara hemen başlanmıştır. İhale öncesine ilişkin süreçte; Mersin İlinde incelemeler yapılarak, organizasyonun gerçekleşmesi için gerekli olan yeni spor tesisleri ile bakımı, onarımı ve modernize edilmesi gereken spor tesislerine ilişkin ihtiyaçlar tespit edilmiş, biri büyük ölçekli iki adet spor salonu, bir tenis kompleksi ve bir olimpiik yüzme havuzu ile atış poligonu ve tesislerin modernizasyon işleri, Kalkınma Bakanlığının onayı ile Bakanlığımız yatırım programına alınmıştır. Yeni yapılacak olan bu tesislere ilişkin projeler ivedilikle tanzim ve tasdik edilmiş, yapım işi için ihtiyaç duyulan yaklaşık maliyet hesapları çıkarılmıştır.

Netice itibariyle, tesislerin yapımı için yeterli sürenin ayrılması gerektiği hususu da göz önüne alınarak ve mevzuat hükümlerinde belirtildiği üzere;

- 1- Yunanistan'ın ekonomik kriz nedeniyle yükümlülüklerini yerine getirmemesi üzerine, organizasyonun 4 yıllık gecikmeyle ülkemiz tarafından yüklenilmesi ile, önceden öngörülemeyen bir durum ortaya çıktığından,
- 2- Organizasyonun 20-30 Haziran 2013 tarihlerinde gerçekleştirileceği, organizasyon tarihine lüzumundan daha az ve yetersiz bir zaman kaldığı, bu durumda yeni yapılacak tesislerin ihale öncesi ve ihale sonrası süreçleri dikkate alındığında, ihalelerin ivedilikle gerçekleştirilmesi zorunlu olduğundan,
- 3- 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 13., 55. ve 56 ncı maddelerinde belirtilen, ihale sürecinde uyulması gereken zorunlu sürelerle ilgili hükümler çerçevesinde, ilansız pazarlık usulü ile yapılan ihalelerde; ihale ilan/davet süresi, idareye şikayet başvuru süresi, Kamu İhale Kurumuna itirazın başvuru süresi ile bu başvurulara cevap verme süreleri, diğer ihale usullerine (*açık ihale usulü, belli istekliler arasında ihale usulü*) göre daha kısa olduğundan,
- 4- Ayrıca, söz konusu organizasyonun zamanında tamamlanmasının ülkemizin itibarı ve 2020 olimpiyat adaylığımız açısından çok önemli olduğu hususu da dikkate alındığından,

adı geçen yapım işlerinin, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 21 inci maddesinin (b) bendine göre pazarlık usulü ile ihale edilmesinde, anılan Kanun hükümlerine ve hukuka aykırı biri durum değerlendirilmemiştir.

SORU 3- Bakanlığınızca pazarlık usulü ile yapılacak ihalelerde davet edilen firmalar hangi kriterlere göre tercih edilmiştir?

SORU 4- Bu kriterler hangi esaslara göre tayin ve takdir edilmiş olup bu kriterler nelerden ibarettir?

SORU 5- Davet edilen firmalar idarece belirlenen kriterlere tamamen uygun mudur?

CEVAP 3,4,5- Bakanlığımızca 29.11.2011 tarihinde yapılan söz konusu yapım ihalelerine, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 10 uncu maddesi ile ilgili mevzuat (21 inci maddesinin (b) , (c) bentlerine göre 'Pazarlık Usulü İle İhale Edilen Yapım İşlerinde Uygulanacak Tıp İdari Şartname 'nin 7'nci maddesi) hükümleri çerçevesinde; işin aciliyeti, önem ve özelliği ile işin yapımında kullanılacak inşaat tekniği bakımından; tesis, makine ve teçhizat ile mali güç, ihtisas ve organizasyon gereklerini yerine getiren, güvenilirlikleri ile bilinen firmalar davet edilmiştir. Davet edilen firmaların tamamı belirtilen kriterlere uygun firmalardır.

SORU 6- Bu firmaların Bakanlık nezdinde bitirmiş olduğu veya yapımı devam eden işleri var mıdır?

SORU 7- Bu spor komplekslerine benzer nitelikte yapım işi bitmiş veya devam eden işi bulunan firmalar var ise bunlar davet edilmiş midir?

CEVAP 6,7- 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na tabi ihalelerde, ihaleye katılacak isteklilerden, ekonomik ve malî yeterlikleri ile mesleki ve teknik yeterliklerinin belirlenmesine ilişkin olarak istenilecek belgeler, anılan Kanunun 10 uncu maddesi ile Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin ilgili maddelerinde açıkça belirtilmiştir.

Söz konusu Kanun hükümlerinde, pazarlık usulü ile yapılan ihalelerde; davet edilecek firmaların, ihaleyi yapacak idare nezdinde bitirmiş olduğu veya yapımı devam eden işlerinin olup olmadığına bakılmasına dair bir düzenleme bulunmamaktadır.

Bakanlığımızca yapılan bahse konu ihalelere de, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde, işin aciliyeti ve önemi dikkate alınarak, Bakanlığımız arşivinde tanıtım dosyaları bulunan çok sayıda firma arasından, benzer iş deneyimi olan, işin yapımında kullanılacak inşaat tekniği bakımından; tesis, makine, teçhizat ve diğer ekipman ile mali güç, ihtisas ve organizasyon gerekleri açısından yeterli, güvenilirlikleri ile bilinen firmalar davet edilmiştir.

SORU 8- Farklı firmaların ihaleye girmesine izin verilmeyerek Kamu İhale Kanununun 5. maddesi açıkça ihlal edilmemiş midir?

CEVAP 8- 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun "Pazarlık usulü" başlıklı 21 inci maddesinin ikinci fıkrasında; "(Değişik ikinci fıkra: 20/11/2008-5812/7 md.) (b), (c) ve (f) bentlerinde belirtilen hallerde ilan yapılması zorunlu değildir. İlan yapılmayan hallerde en az üç istekli davet edilerek, yeterlik belgelerini ve fiyat tekliflerini birlikte vermeleri istenir" hükmü yer almaktadır.

Söz konusu yapım ihalelerinde, mevzuat gereği en az 3 isteklinin davet edilmesi gerekirken, Bakanlığımızca anılan ihalelere, teknik yeterliği ve güçleri tespit edilen 10'ar adet istekli davet edilmiş olup, yapılan iş ve işlemlerde, ilgili mevzuat hükümlerine ve hukuka dair herhangi bir aykırılık bulunmamaktadır.

Ayrıca, ilansız pazarlık usulü ile yapılan ihalelere ilişkin bilgiler, Kamu İhale Kurumunun internet sayfasından ve Elektronik Kamu Alımları Platformundan izlenebilmekte, 4734 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde bu ihalelere başvuruda bulunan isteklilerin talepleri, idarelerce yine aynı Kanun kapsamında değerlendirilmektedir. Bu doğrultuda; Bakanlığımızca yapılan söz konusu ihalelere istekli olarak katılmak için, mevzuat hükümlerinde belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde bir başvuru olmamış, dolayısıyla Bakanlığımızca Kamu İhale Kanunu'nun 5. maddesine aykırı herhangi bir işlem tesis edilmemiştir.

SORU 9- Yapılan bu ihalelerin kamu zararına neden olduğu iddiasına ne diyorsunuz?

CEVAP 9- 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunun 71. maddesinde, "*Kamu zararı; kamu görevlilerinin kasıt, kusur veya ihmallerinden kaynaklanan mevzuata aykırı karar, işlem veya eylemleri sonucunda kamu kaynağında artışa engel veya eksilmeye neden olunmasıdır.*" şeklinde tanımlanmış ve Kamu zararının belirlenmesinde;

- a) İş, mal veya hizmet karşılığı olarak belirlenen tutardan fazla ödeme yapılması,
- b) Mal alınmadan, iş veya hizmet yaptırılmadan ödeme yapılması,
- c) Transfer niteliğindeki giderlerde, fazla veya yersiz ödemede bulunulması,
- d) İş, mal veya hizmetin rayiç bedelinden daha yüksek fiyatla alınması veya yaptırılması,
- e) İdare gelirlerinin tarh, tahakkuk veya tahsil işlemlerinin mevzuata uygun bir şekilde yapılmaması,
- f) (Mülga: 22/12/2005-5436/10 md.)
- g) Mevzuatında öngörülmediği halde ödeme yapılması,

hususlarının esas alınacağı hükme bağlanmıştır.

Bakanlığımızca yapılan söz konusu ihaleler, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve ilgili mevzuat hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmiş olup, yapılan iş ve işlemlerde, kamu zararına neden olacak, yukarıda açıklanan fiil ve davranışlarla ilgili herhangi bir husus söz konusu değildir.

Kaldı ki, adı geçen ihalelerde isteklilerce verilen teklifler, kurumumuzca belirlenen yaklaşık maliyetlerin altında gerçekleşmiş ve kamu çıkarının korunmasına, azami düzeyde, mevzuat dahilinde gereken özen ve hassasiyet gösterilmiştir.