

7/6089

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.09.0.SGB.0.11-610 1884
Konu : Kırklareli Milletvekili
Turgut DİBEK'in
Yazılı Soru Önergesi

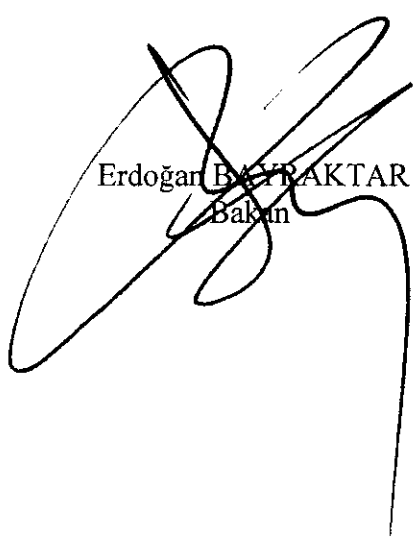
.../.../2012
02 Mayıs 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :16.04.2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-60927 sayılı yazınız.

Kırklareli Milletvekili Turgut DİBEK'in Bakanlığımıza yönelttiği, TBMM 7/6089 Esas sayılı yazılı soru önergesine ilişkin cevabımız ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.


Erdoğan BAYRAKTAR
Bakan

EK :
Cevap Yazısı (2 sayfa)

**KIRKLARELİ MİLLETVEKİLİ
SAYIN TURGUT DİBEK'İN
TBMM 7/6089 ESAS SAYILI
YAZILI SORU ÖNERGESİNE AİT
SORULAR VE CEVAPLARI**

SORULAR :

Kırklareli İli Merkez İlçesi Dereköy Köyünde Alibeyler Tepesinde Alibeyler Su kaynağının ve alabalık tesisinin 100 metre yakınında Maden işletilmesi açılmak istenmektedir. Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü tarafından hazırlanan ilk ÇED raporunda su kaynağı ve alabalık üretim tesisi göz ardı edilmiştir. Bu sahaya Maden işletmesi kurulmasına izin verilmesi doğaya ve su kaynağına zarar verecektir.

Kurulmak istenilen Maden işletmesinin bulunduğu ve ismini bulunduğu tepeden alan Alibeyler Su Kaynağı ile ilgili hazırlanmış bilimsel bir rapor yoktur. Su kaynağının debisi, çevreye ve doğal yaşama etkisi, su kaynağının kaç metreden çıktığı, kaynağın ve tepenin jeolojik yapısı ve işletmenin kaynağa vereceği zararın tespiti yapılmamıştır.

Öte yandan, su kaynağı nedeniyle görüşüne başvurulmuş DSİ XI. Bölge Müdürlüğü tarafından Balıkçılık ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğüne gönderilen yazı cevabında şantiye koordinatları değiştirilmiştir.

Buna göre,

- 1- Hazırlanan ilk ÇED Raporunda su kaynağı ve alabalık tesisi neden yoktur?
- 2-Su kaynağının azalması ya da yok olması durumunda doğal yaşama ve çevreye vereceği zarar neden araştırılmamıştır?
- 3-ÇED raporu hazırlanırken Orman İşletme Müdürlüğü'nden ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı İl Müdürlüğü ve Su Ürünleri Genel Müdürlüğünden neden görüş alınmamıştır?
- 4-Bölge doğal balık yataklarına ve yabani hayvanların yaşam alanlarına kaynaklık etmektedir. Kaynağın doğal yaşam alanlarına etkisine dair bir rapor neden hazırlanmamıştır?
- 5-Maden işletmesinin yaban hayata vereceği zarar neden araştırılmamıştır?
- 6-ÇED raporu hazırlanırken alabalık işletmesinin uğrayacağı zarar neden göz ardı edilmiştir? İşletmenin zararı kim veya hangi kurum tarafından karşılanacaktır?

CEVAPLAR :

Çevresel Etki Değerlendirmesi Yönetmeliği gereği, Bağdan Kardeşler İnşaat Taah. San. ve Tic. Ltd. Şti. tarafından gerçekleştirilecek olan "Kalker Ocağı ve Kırma-Elleme Tesisi" faaliyetine ilişkin olarak, Valiliğe önergede belirtildiği gibi ÇED Raporu değil, yetkili firmaya hazırlattırılan Proje Tanıtım Dosyası sunulmuştur.



Dosya içeriğinde, yine önergede belirtildiğinin aksine, bahse konu çiftlik ve Alibeyler su kaynağı ile ilgili bilgiye de yer verilmiştir.

Dosya içeriğinde yer alan taahhütler ve ilgili kurum görüşleri doğrultusunda, Çevre Düzeni Planında yeraltı suyu besleme alanı ile içme ve kullanma suyu mutlak, kısa ve orta mesafeli koruma alanı sınırı içinde yer almayan sahaya, Kırklareli Valiliği tarafından, 20.02.2012 tarihinde ÇED Gerekli Değildir Kararı verilmiş, ancak DSİ 11. Bölge Müdürlüğünün, aynı ruhsat sahası içinde kalmakla birlikte, çalışma alanının koordinatlarının değiştirilmesini de içeren, 06.03.2012 tarihli görüşüne istinaden, Valiliğin 16.03.2012 tarihli yazısı ile kararın iptal edildiği ve anılan belgenin hükümsüz olduğu hususu ivedilikle, ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile, faaliyet sahibine, dosyayı hazırlayan yetkili firmaya ve ilan edilmek üzere İl Basın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğüne bildirilmiştir. Dolayısı ile hal-i hazırda anılan tesise ilişkin verilmiş herhangi bir ÇED Kararı söz konusu değildir.

Valiliğe sunulan revize Proje Tanıtım Dosyası İl Müdürlüğümüzce hal-i hazırda incelenmektedir. Gelen şikayetler de dikkate alınarak ve herhangi bir hataya meydan vermemek amacıyla Valiliğin Nisan 2012 tarihli yazısı ile faaliyet sahibine bildirilen eksikliklere, faaliyetin yer altı suyuna etkilerini ortaya koyacak olan Hidrojeoloji Bilimsel Etüt raporunun hazırlanması hususu da ilave edilmiş olup, bildirilen eksikliklerin tamamlanmasını müteakip, oluşturulan Komisyonca yapılacak tetkik sonucuna göre işlem tesis edilecektir.

Diğer taraftan, ÇED Gerekli Değildir Kararı, faaliyete başlanması için yeterli bir izin ya da ruhsat olmayıp, sadece, anılan faaliyetin çevresel etkilerinin neler olduğu ve bu etkilerin azaltılması yönünde alınacak önlemlerin ve taahhütlerin yer aldığı bir dokümandır. Bahse konu işletme de planladığı faaliyete ilişkin ilgili bütün kurumların gerekli izinlerini almakla mükellef olup, mevcut hali ile DSİ 11. Bölge Müdürlüğü tarafından uygun görüş verilmediği için ruhsat alamamıştır.

