

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-143/1342/2791
Konu : Yazılı soru önergesi

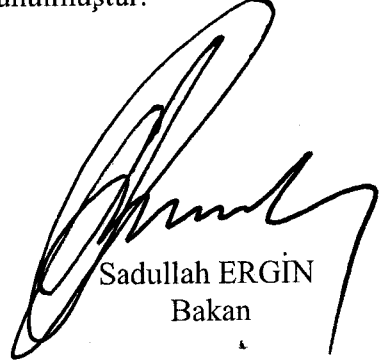
12/03/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 27/02/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-50441 sayılı yazı,
b) 12/03/2012 tarihli ve 1023/2169 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Aydın Milletvekili Prof. Dr. Metin Lütfi Baydar tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4308 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-143/1341/2790
Konu : Yazılı soru önergesi

18.04/2012

Sayın Prof. Dr. Metin Lütfi BAYDAR
Aydın Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4308 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mevzuat hükümleri, tüm ceza infaz kurumlarında, hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefî inanç, millî veya sosyal köken ve siyasî veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanmaktadır.

Hükümlü ve tutukluların kurum idaresinin disiplin cezaları ve diğer kurum uygulamalarına karşı, 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanununun, "İnfaz hâkimliğine şikâyet ve usulü" kenar başlıklı 5. maddesi gereğince, infaz hâkimliği nezdinde şikâyet hakkı, infaz hâkimliği kararına karşı da aynı Kanunun, "İnfaz hâkimliğince şikâyet üzerine verilen kararlar" kenar başlıklı 6. maddesi gereğince, ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz hakkı bulunmaktadır.

II- Silivri Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

A- Soru önergesinde adı geçenlerin İstanbul 12. Ağır Ceza Mahkemesinin (CMK 250. Maddesi ile Yetkili Bölümü) 18/02/2011 tarihli tutuklama müzekkereleriyle, "Devletin Güvenliğine İlişkin Belgeleri Tahrip Etme Amacı Dışında Kullanma Hile İle Alma Çalma, Silahlı Terör Örgütüne Üye Olma" suçlarından tutuklandıkları, adı geçenlerin 28/02/2011 - 08/02/2012 tarihleri arasında Silivri 1 Nolu Kapalı Ceza İnfaz Kurumunun F-2 koğuşunda beraber barındırıldıkları;

B- 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 113. maddesinin birinci fıkrasında, tutukluların, maddî olanaklar elverdiğince suç türlerine ve taşıdıkları güvenlik riskine göre ayrı odalarda barındırılacakları, aralarında husumet bulunanlar ile iştirak hâlinde suç işlemiş olanların aynı odalarda barındırılmayacağı ve birbirleri ile temas etmelerini engelleyecek tedbirlerin alınacağı hükmünün yer aldığı;

Ayrıca, Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzüğü, 40. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde, hükümlülerin kurumlara kabullerinden sonra kalacakları odaları belirlemenin idare ve gözlem kurulunun görev ve yetkileri arasında olduğu;

Bu çerçevede, suç türleri, konumları, güvenlikleri ile Kurumun asayiş ve düzeni gözetilerek yapılan değerlendirme sonucunda, Kurum İdare ve Gözlem Kurulunun 08/02/2012 tarihli kararıyla, adı geçen tutuklulardan birisinin F-11 koğuşuna yerleştirildiği,

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

kendisi tarafından, 15 g¼n içinde, bu karara karşı İnfaz Hâkimliğine herhangi bir itirazda bulunulmadığı; Kurum idaresinin takdir yetkisinin mevzuata uygun olarak kullanılması suretiyle alınan bu kararda, ne adı geçen tutuklular tarafından yazılan herhangi bir kitabın ne de Kurum dışında gerçekleşen herhangi bir olayın etkisinin söz konusu olmadığı, uygulamanın, kanun, t¼z¼k ve y¼netmeliklere uygun olduğu;

Bildirilmiřtir.

Bilgilerinize sunulur.



Sadullah ERGİN
Bakan