



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 16 Eylül 2011
Sayı: 330



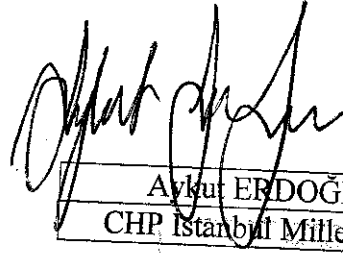
Aykut ERDOĞDU
İstanbul Milletvekili
KİT Komisyonu Üyesi

107

15.09.2011

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yazılı sorularımın Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak cevaplanmasını arz ederim.


Aykut ERDOĞDU
CHP İstanbul Milletvekili

Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucu iradesi parlamenter demokrasinin ayrılmaz parçası olan yasama, yürütme ve yargı güçlerinin ayrımına ve birbirinden bağımsızlığına dayanmaktadır. Güçler ayrılığı ilkesi uygulama gücünü elinde bulunduran yürütme erkinin yasama ve yargı ekleri tarafından denetimi ilkesine dayanır.

Çağdaş ve demokratik ülkelerde yürütme gücünü elinde bulunduranlar faaliyetlerini şeffaflaştırarak yönetimlerine güç kazandırır. Şeffaflığın temel koşulu yürütmenin işlemleriyle ilgili istisnai haller dışında (bu istisnai haller hiçbir şekilde yolsuzlukları, ayrımcılığı ve kötü muameleyi gizlemek için kullanılmamalıdır) bütün bilgi ve belgelerin kamuoyu denetimine açılmasıyla sağlanır. Bu durum bir taraftan yürütmeyi halk nezdinde güçlendirirken diğer taraftan en temel insan haklarından biri olan bilgi edinme hakkını kurumsallaştırır.

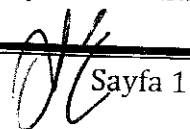
Yine çağdaş ve demokratik ülkelerde yürütmenin işlemleriyle ilgili hesap verme sorumluluğu vardır. Hesap verme sorumluluğunun olmazsa olmaz koşulu yargının bağımsız olmasıdır.

Bilgi edinme hakkının kurumsallaşmadığı, yürütmenin işlemlerinin şeffaflaşmadığı ve hesap verme kültürünün oluşmadığı yönetimlerde gizlilik ve dokunulmazlık yolsuzluk ve kötü yönetimin kaynağını oluşturur. Bu durum ekonomik ve sosyal kalkınmayı engellerken yönetimi anti-demokratikleştirir. Yolsuzluk ve kötü yönetiminin kurbanları yürütme organlarını etkileme şansı olmayan ve sistemin bozukluğu içerisinde sömürülen yoksullardır.

Yukarıda bahsedilen ilke ve esaslar Büyük Önder Mustafa Kemal ATATÜRK'ün **"Yaptıkları işin doğruluğuna inanan insanlar, çalışmalarının denetlenmesinden, karşı fikirler ortaya atılmasından ve tercihleri üzerinde münakaşa yapmaktan zevk alırlar."** sözleriyle özetlenmiştir.

Yasama organı olan TBMM'nin yürütme üzerindeki denetimi bir yönüyle Milletvekillerinin yazılı ve sözlü soru önergeleriyle sağlanır. Milletvekillerinin, yürütmenin iş ve işlemleriyle ilgili tam ve eksiksiz bilgilendirilmesi demokrasinin vazgeçilmez unsurlarından birisidir.

Ancak son dönemlerde Milletvekillerinin Başbakan ve Bakanlara yönelttiği, özellikle kamu ihaleleri, özelleştirmeler, imar izinleri, teşvikler, krediler, imtiyaz ve ruhsat devirleri gibi yolsuzluk, usulsüzlük ve suiistimal risklerinin yüksek olduğu konulara ilişkin sorulara


Sayfa 1



Aykut ERDOĞDU
İstanbul Milletvekili
KİT Komisyonu Üyesi

verilen cevapların eksik, hatalı ve kimi zamanda gerçek dışı olduğu anlaşılmaktadır. (Arzu edilmesi halinde bu konuya ilişkin örnekler tarafınıza sunulacaktır.)

Milletvekillerinin sorduğu sorularla ilgili karşılaşılan bir diğer sorun ise verilen cevapların soruyla ilgili olmaması, tahkir edici cevapları içermesi ve soruyla ilgili olmayacak şekilde iktidar partisinin propagandasının yapılmasıdır.

Milletvekillerinin sordukları sorulara verilen cevapların çoğunlukla bürokratlar tarafından hazırlanması gerçeği ışığında bu durumun seçilmiş Milletvekillerinin atanmış bürokratlar tarafından küçük düşürülmesine hükümetin sessiz kalması olarak anlaşılmaktadır. Bu durumun Başbakan ve Bakanların bilgisi dışında geliştiğini umut ederek aşağıda yazılı soruların cevaplandırılmasını arz ederim.

Soru-1) Milletvekillerinin sordukları sorulara verilen cevaplarda Milletvekilleri tarafından talep edilen belgelerin (ihale şartnameleri, ihale komisyon kararları, değerlendirme raporları gibi) eklenerek idarelerin açıklamalarıyla birlikte bu bilgi ve açıklamaların kaynaklarının (ihale şartnameleri, sözleşmeler, makbuz ve dekontlar gibi belgelerin) sunulması mümkün müdür?

Soru-2) Yürürlükteki mevzuatımıza göre Milletvekillerinin sorularına hukuka aykırılıkları ve özellikle yolsuzlukları gizlemek amacıyla yanlış ve yanıltıcı açıklamalarla cevap verilmesi halinde sorumlular hakkında uygulanacak idari ve adli müeyyideler nelerdir?

ME