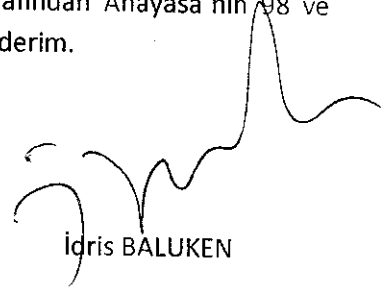




TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın İdris Naim Şahin tarafından Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 99'uncu maddeleri gereği yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.



İdris BALUKEN

Bingöl Milletvekili

Diyarbakır İl Özel İdaresinin 2011 yılı için oluşturduğu bütçe 68 milyon TL'dir. Söz konusu bütçe on bir defa valilik oluruna sunulduğunda tümünden ret cevabı alınmıştır. Bu durumda Diyarbakır il genel meclisinin Diyarbakır halkına hizmet götürmesinde sıkıntılar yaşanmasına neden olmaktadır. Valilik makamının bütçe taslağında özel kalemi temsil ağırlama giderlerine 1,8 milyon TL talep edilmesi üzerine il genel meclisi bu miktarı düşürmüştür. Bu da valiliğin ret etme sebeplerinden biri olabilir mi? Ayrıca valilik mağduriyet yaratan bu uygulamasını İçişleri Bakanlığı ile Millî Eğitim Bakanlığının oluruyla uygulanmıştır.

Diyarbakır'da 1800 yerleşim birimi için ayrılan bütçe miktarı 3,8 milyon TL iken valilik makamına talep edilen 1,8 milyon TL'lik bütçenin az bulunması söz konusu valinin Diyarbakır halkına hizmet açısından verdiği önemi de gözler önüne sermiştir. Bu bağlamda;

- 1) Bakanlığınıza bağlı olarak görev yapan Diyarbakır valisinin özel kalemi temsil ağırlama giderlerini 1,8 milyon TL miktarında talep etmesi ve bu talep miktarının il genel meclisi tarafından düşürülmesi üzerine bütçeyi on bir defa ret etmesi Diyarbakır halkının hizmet görmesini engellemektedir. Bu durum hakkında ne düşünüyorsunuz?
- 2) Valinin kanuna dayanarak cari harcamaların kesintisizlik durumunu kullanıp yatırım harcamalarının hayata geçirilmesini engellemesinin yasal gerekçeleri nelerdir? Bu tutum ve davranış görevi kötüye kullanmak değil midir?
- 3) 5302 Sayılı Yasanın 45. maddesinde bütçeye son şeklini verme yetkisi İl Genel Meclisinde olmasına rağmen, valinin bu maddeyi ve Meclisi görmezden gelerek bütün yetkiyi kendisinde toplaması halk iradesini görmezden gelmek değil midir?

4) 2010 yılında yatırıma ayrılan pay %56 olup bu oran Sayıştay müfettişleri tarafından övgüye değer bulunmuşken valiliğin bütçe taslağında yatırıma ayrılan zorunlu pay milli eğitim harcamaları dâhil %28 olarak belirlenmesi hizmet açısından Diyarbakır halkına yapılan haksızlık değil midir?

5) 2005 Yılında çıkan 5302 Sayılı Yasanın uygulanması ile beraber Diyarbakır İlnde Uygulanan ve Diyarbakır Valisinin bir önceki görev yeri olan Çorum İlnde de uyguladığı Eğitim Harcamalarına ayrılan zorunlu % 20'lik payın İl Genel Meclisi tarafından isimlendirilip programa alınması ve onaylanmasına rağmen Aynı durumu Diyarbakır ilinde uygulamamasının kaynağı yerel yönetim yetkisine sahip olan partiye karşı önyargı sonucu olduğu yönünde iddialar vardır. Bu iddialar hakkında ne düşünüyorsunuz?

6) Diyarbakır'da vali tarafından on bir defa ret edilen bütçe tasarısı sürecinde hizmet alamadığı için mağdur olan halkın bu mağduriyetini gidermek için herhangi bir girişiminiz oldu mu? Olmadıysa bakanlık müfettişlerinizi görevlendirmeyi düşünüyor musunuz ?

7) Toplamda 1800 yerleşim birimine 3,8 milyon TL talep edilmesi karşılığında valiliğin kendi harcamaları için 1,8 milyon TL talep etmesi hakkında ne düşünüyorsunuz?

8) Valinin, İl genel meclisi bünyesindeki kadın hakları, kadın-erkek eşitliği ve insan hakları komisyonlarının çalışmalarını keyfi olarak ret etmesinin hukuki gerekçesi nedir? Demokrasi ve eşitlik açısından bu uygulamanın yaratacağı olumsuzluklar hakkında ne düşünüyorsunuz?

9) Diyarbakır Valiliği tarafından hazırlanan İl Özel İdaresi Bütçe Taslağındaki cari harcamaların abartılı ve yüksekliği ve yatırım payına ayrılan payın düşüklüğündeki adaletsizliğin İl Genel Meclisi tarafından düzeltilmesi ret gerekçesi sayılabilir mi?