

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/4985
6K2150

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-185/1898/3893
Konu : Yazılı soru önergesi

23/07/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 20/03/2012 tarihli ve A.01.0.KKB. 0.10.00.00-55158 sayılı yazı,
b) 03/04/2012 tarihli ve 1328/2776 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Ağrı Milletvekili Halil Aksoy tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4997 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-185/2114/4363
Konu : Yazılı soru önergesi

23. / 07 / 2012

Sayın Halil AKSOY
Ağrı Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4997 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6. maddesinin birinci fıkrasıyla, üçüncü fıkrasının (d) bendi gereğince; adil yargılanma hakkının temel ilkelerinden biri, davanın taraflarının hâkim önünde karşılaşmasını öngören “yüz yüzelik”, diğeri de bir tarafın tanıklarını diğeri tarafın da sorgulayabilmesine imkân veren “çekişmeli yargı” prensibidir.

Ancak, bazı durumlarda bu ilkelere istisna tanınabilmektedir. Özellikle suç ve terör örgütlerine ilişkin soruşturma ve yargılamalarda, bu örgütlerin içinde yer almış olan ve örgüte ilişkin verdiği detaylı bilgilerle gerçeklerin ortaya çıkarılmasını sağlayan tanık beyanları önem taşımaktadır.

Gizli tanık müessesesinde, gizli olan tanığın kimlik bilgileridir, yoksa kimliği gizli olan tanığın yapmış olduğu tanıklık, bir diğeri anlatımla soruşturma makamına veya mahkemeye sunduğu bilgiler gizli değildir. Bu bilgiler, soruşturma makamınca yöneltilen sorularla veya mahkemede bu tanıklığın okunması suretiyle karşı tarafa bildirilmekte ve tanık beyanlarına karşı görüşleri sorulmaktadır. Böylelikle, aleyhinde tanık beyanı bulunan kişinin, bu beyanlara karşı kendini savunma imkanı sağlanmaktadır. Tanıklık yapan kişinin sadece kimlik bilgilerini ve fiziki görünüşünü, güvenlik gerekleriyle savunma tarafından saklayan bu uygulamanın adil yargılanma hakkına olumsuz bir etkisi bulunmamaktadır.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Büyük Dairesi, duruşmada bulunmayan tanıkların beyanlarının yargılamaya esas olmasını işlediği, 15 Aralık 2011 tarihli Al-Khawaja ve Tahery/İngiltere kararında, daire tarafından Al- Khawaja başvurusunda verilen ihlal kararını bozarak ihlâl olmadığına hükmetmiştir. Kararda; bir tanığın duruşmada bizzat yer almamasının mümkün olabileceği ve bu durumun adil yargılanma hakkı üzerinde olumsuz bir etki oluşturmayacağı; ancak, tanığın duruşmada bulunmaması hâlinin adil yargılanma hakkını ihlal etmemesi için, yargılamadaki iddianın yalnızca bu tanığın beyanlarına dayanmaması ve tanığın duruşmada hazır bulunmamasının haklı bir nedeninin olması gerektiği, belirtilmiştir.

II- Ülkemiz, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine yapılan başvurular hakkında, Mahkemenin söz konusu başvuru hakkında ilk incelemeyi yaparak, başvuruyu görüş verilmek üzere tarafımıza bildirmesiyle haberdar olmaktadır. Bu nedenle ve bu aşamada, Mahkemeye yapılmış olan başvurularda, gizli tanık uygulamasının şikâyet nedeni yapıp yapılmadığı konusunda ve Mahkemenin, Ülkemiz hakkında bugüne kadar vermiş olduğu kararlarda “gizli tanık” konusunun işlendiği hususunda Bakanlığımızda bilgi

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

bulunmamaktadır.

III- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak; İçişleri ve Dışişleri Bakanlığıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan