



T.C  
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI  
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.16.0.SGB.0.10.02.00/610-131719  
Konu : Soru Önergesi

13.06/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 15/05/2012 tarihli ve A.01.0.KKB. 0.10.00.00- 66205 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Prof. Dr. Haluk EYİDOĞAN'ın 7/6834 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Ertuğrul GÜNAY  
Bakan

EK: Cevap (2 sayfa)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ PROF. DR. HALUK EYİDOĞAN'IN 7/6834 ESAS  
NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE BAKANLIĞIMIZCA HAZIRLANAN CEVAP**

Basına yansıyan haber, fotoğraf ve belgelerden (Bkz. Ses Gazetesi, Yıl 2012, sayı:314) anlaşıldığına göre İstanbul ili Fatih ilçesi, Yavuz Sultan Mahallesi, 262 pafta, 2272 ada, 16 parselde tarihi kalıntıların üzerinde 2 bodrum+zemin+2 normal kat halinde toplamda 5 katlı betonarme bina inşaatı yapılmıştır.

Buna göre;

**SORU 1:** Fatih Belediyesinin inşaat için oluru var mıdır? İnşaat için ruhsat ne zaman alınmıştır?

**SORU 2:** İstanbul IV No'lu Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün tespitleri nelerdir?

**SORU 3:** İnşaat alanı için İstanbul Arkeoloji Müzeleri Müdürlüğü herhangi bir inceleme yapmış, rapor hazırlamış mıdır?

**SORU 4:** İnşaat zemininde yapıldığı öne sürülen araştırmalar için Jeofizik Yer Radar (GPR) incelemeleri yapılmış mıdır?

**SORU 5:** Parselin tam ortasında açılan 3 adet sondajın her birinin maksimum derinlikleri kaç metredir? Toprak ve kaya karot örnekleri alınmış mıdır?

**SORU 6:** 2.5 m derinlikte karşılaşılan kayanın sondaj karot örneğinde kayanın jeolojik sınıfı nedir?

**SORU 7:** İnşaat temeli çukur derinliği, arsanın özgün toprak yüzeyine göre kaç metredir?

**SORU 8:** İnşaat alanın çok yakınındaki tarihi yapı kalıntılarının özellikleri ve işlevleri nelerdir?

**SORU 9:** İlgili belgelerde J. Pervititch haritasında daha önce 16-17 parsellerde kagir bir yapı olduğuna dair kayıtlara rağmen, yeni yapılan binanın daha önceki yıkılmış tarihi binayla aynı mimaride olması gerekir mi?

**CEVAP:** Söz konusu inşaat İstanbul IV Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğünün 07/01/2009 tarihli ve 2608 sayılı kararı ile kabul edilen proje doğrultusunda 25/12/2009 tarihli ve 09/137 sayı ile Belediyesince ruhsata bağlanmıştır.

Üzerinde vasıfsız gecekonduların bulunduğu "arsa" konumundaki taşınmaz hakkında İstanbul IV Numaralı Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğü uzmanlarınca gerekli inceleme ve tespitler yapılmış, İstanbul Arkeoloji Müzeleri Müdürlüğü uzmanlarınca alanda temel kazı çalışması yapılmış, yapılan kazı çalışmalarında Osmanlı Dönemine tarihlenen kesme taş ve tuğla örgülü kemerli duvar kalıntılarının ortaya çıkarıldığı belirtilen 12/08/2011 tarihli uzman raporunun İstanbul Arkeoloji Müzeleri Müdürlüğünün 18/08/2011 tarihli ve 2442 sayılı yazısı ekinde Belediyesinin yanı sıra ile İstanbul IV Numaralı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu Müdürlüğüne iletilmesinin ardından konu tekrar kurulda

görüşülerek 02/11/2011 tarihli ve 137 sayılı karar alınmıştır. Alınan bu karar ile 16 parselde müze denetiminde yapılacak temel kazı çalışmalarında, parseldeki kalıntının zarar görmemesi için tüm önlemlerin hassasiyetle alınarak konservasyonunun yapılması koşuluyla revize projenin uygun olduğuna karar verilmiştir.

Bu sürecin ardından söz konusu parselde bina yapmak için kültür varlığının yok edildiği ve üzerinin kapatıldığı yönündeki başvurular üzerine kurul kararına aykırı olarak, müze denetimi dışında izinsiz kazı yapanlar hakkında 2863 sayılı Kanunun 65'inci maddesi gereğince suç duyurusunda bulunulmasına ayrıca, 26/04/2012 tarihli raporda değinilen kalıntının niteliğinin anlaşılması için konunun yerinde incelenmesine karar verilmiştir.

Yerinde yapılan incelemede 26/04/2012 tarihli müze uzman raporunda değinilen ve halihazırda niteliği (sınırları, mimari özellikleri, dönemi, hangi yapıya ait olduğu v.s.) kesin olarak anlaşılamayan tonoz kalıntısının, varsa devamının ortaya çıkarılması amacıyla parselin bu bölümünde (mevcut inşaatın kuzeyinde kalan alanın tamamında) araştırma kazısı yapılması gerektiğine, kazı sonucu ortaya çıkan mimari verilerin rölövesinin, ayrıntılı fotoğraf ve raporunun Kurula iletilmesine karar verilmiş ayrıca, yukarıda 02/11/2011 tarihli ve 137 sayılı koruma bölge kurulu kararı ile istenen konservasyon çalışmasının ivedilikle yapılması istenmiştir.

İnşaat zemininde jeofizik yöntemlerle araştırma yapılmasında mevzuat yönünden herhangi bir zorunluluk söz konusu değildir. Ayrıca, küçük ölçekli parsellerde yapılan temel kazısı çalışmalarında İstanbul Arkeoloji Müzeleri uzmanlarınca geleneksel olarak uygulanan sondaj sistemi, yeni inşa edilecek yapının oturacağı alanda arkeolojik kalıntıların bulunup bulunmadığını açıkça gösteren bir yöntem olup, Temel kazılarının amacı, toprak altındaki kayaların jeolojik niteliklerini saptamak değil, arkeolojik kalıntıların var olup olmadığının araştırılmasıdır.

İnşaat temeli çukur derinliğinin arsanın özgün toprak yüzeyine göre yaklaşık 4 metre kadar olduğu onaylı projesinden anlaşılmaktadır.

Pervititch haritalarında görülen daha önceki 16-17 parsel sınırındaki kagir yapının mimari özelliklerini ortaya koyan başka herhangi bir görsel belge yoktur. Ayrıca, yeni yapılacak yapının tescili olmayan kagir yapı ile aynı mimaride olması Kanun, yönetmelik, ilke kararları ile mevzuatımız bakımından zorunlu değildir.

