



## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıda yer alan soruların, Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98 inci ve İçtüzüğün 96 ve 99 uncu maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

**Mehmet S. KESİMOĞLU**  
Kırklareli Milletvekili  
İçişleri Komisyonu Üyesi

1. Hükümet'in terör örgütü PKK ile görüşme, müzakere ve pazarlık yapılması şeklinde bir politika izlemesi, hangi kurumların hangi rapor ve çalışmaları üzerine ve hangi makam ya da makamlar tarafından kararlaştırılmıştır? Başbakanın tek başına aldığı ve uygulanmasını istediği bir karar mıdır? Örneğin, Milli Güvenlik Kurulu'nda ele alınmış, tartışılmış ve mutabakat sağlanmış mıdır? Cumhurbaşkanı'nın bilgi ve onayı mevcut mudur?
2. MİT'in terör örgütü PKK ile görüşme, müzakere ve pazarlıkları hangi tarihte, neden ve kimin talimatıyla başlatılmıştır? Şimdiye dek nerelerde, kaç görüşme gerçekleştirilmiştir? Bu görüşmelere kimler katılmış, hangi konular ele alınmış, hangi sonuçlara ulaşılmış ve hangi kararlar alınmıştır? Bu görüşme ve pazarlıklar hala sürdürülmekte midir?
3. Terör örgütü PKK ile görüşme ve pazarlık yürüten, Öcalan ve örgüt kadroları arasındaki mesaj teatilerine aracılık eden MİT dışında kurum, kuruluş ve/veya Başbakan tarafından görevlendirilen başka özel temsilciler var mıdır? Örneğin, İçişleri Bakanlığı bu görüşmelerin neresindedir? Emniyet İstihbaratı yetkilileri ya da Emniyet Genel Müdürlüğü'nün başka kadroları da bu tür görüşmelere katılmış mıdır? Kamu Düzeni ve Güvenliği Müsteşarlığı'ndan katılım söz konusu mudur? Genelkurmay birim ve kadroları ile PKK arasında benzer temas ve görüşmeler gerçekleşmiş midir?
4. MİT-PKK arasındaki Oslo görüşmelerine koordinatörlük yapan ülke ya da ülkeler hangileridir? Bu ülke ya da ülkelerin sürece dahil olmaları ne şekilde ve kimin talimatıyla gerçekleşmiştir? Muhalefet partileri ve Türk kamuoyunun Oslo görüşme kayıtları internete düşene dek haberdar olmadığı bu görüşme ve pazarlıklara, üçüncü ülke ya da ülkelerin temsilcilerinin katılmaları, dolayısıyla bu ülke yönetimlerinin görüşmelerdeki her gelişmeden ve hatta Oslo görüşmelerinde "Ordu'nun planlı operasyonel faaliyeti bulunmadığı" gibi ortaya dökülen devlet sırlarından hem terör örgütünün hem de üçüncü ülkelerin anında bilgi sahibi olmaları sıradan, rutin bir gelişme midir? Bu durumun yasal dayanağı nedir?

5. Koordinatör ülke ya da ülkeler tüm süreçten bilgi sahibi iken, bu görüşme ve pazarlıkların TBMM'nin bilgisine getirilmemesinin, kamuoyundan saklanması, hatta AKP'nin Ocak 2010 tarihli "Soruları ve Cevaplarıyla Demokratik Açılım Süreci" kitapçığında aksinin iddia edilmesinin ( "Soru 14: Bu sürecin muhatabı kimdir? Terör örgütünün muhatap alınması söz konusu mudur" sorusuna karşılık "Cevap 14: AK Parti Hükümeti, bugüne kadar hiçbir illegal örgütü, hiçbir illegal oluşumu muhatap almamıştır, bundan sonra da muhatap alması, masaya oturması, müzakere yapması asla söz konusu olamaz"), buna karşın bizzat Başbakan ve Başbakan Yardımcısı tarafından "görüşme yapılıyor mu" sorusunu soran muhalefetin "şerefsizlikle" suçlanmalarının nedeni nedir?
6. Terör örgütü PKK ile görüşme, müzakere ve pazarlık yapılması kararı alınması/talimatı verilmesinden, o dönemde işbaşında olan AKP Hükümeti'nin tüm üyelerinin bilgisi var mıdır? Bu konuda, o dönemdeki ve sonradan işbaşına gelen AKP Hükümetleri'nin üyeleri arasında görüş birliği mevcut mudur, karşı çıkanlar olmuş mudur, olmuşsa hangi gerekçelerle karşı çıkmışlardır?
7. Oslo'da PKK ile görüşmeler, Öcalan ile temaslar ve Habur olayı ile ilgili olarak, MİT yetkilileri ve Başbakan'ın özel temsilcisi sıfatıyla dönemin Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı Hakan Fidan tarafından görev ve yetkilendirmenizin dışına çıkan beyan ve tasarruflarda bulunulmuş mudur? Bulunulmuşsa bunlar hangileridir ve tavrınız ne olmuştur? Görüşmelerin içeriği, PKK yetkilileri ile görüşmelerde kullandıkları söylem ve üslup, tarafınızdan onaylanmakta mıdır?
8. MİT'in terör örgütü PKK ile görüşme, müzakere ve pazarlık yapmasının yasal dayanağı mevcut mudur? Hangi Anayasa maddesi ya da yasal düzenlemeden kaynaklanan görevlendirme ve yetkiler söz konusudur?
9. MİT yetkililerinin, İmralı'da mahkum terör örgütü lideri Öcalan ile örgüt kadroları arasında mesaj teatilerine aracılık etmelerinin yasal dayanağı mevcut mudur? Hangi Anayasa maddesi ya da yasal düzenlemeden kaynaklanan görevlendirme ve yetkiler söz konusudur?
10. Bir Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı'nın Başbakan'ın özel temsilcisi sıfatıyla PKK ile görüşme ve müzakereler yapmasının yasal dayanağı mevcut mudur? Türkiye Cumhuriyeti Başbakanının, kurum olarak MİT'i ve bir Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı'nı terör örgütü ile müzakere, görüşme ve pazarlık yapması için görevlendirmesinin/yetkilendirilmesinin yasal dayanağı mevcut mudur?
11. MİT'e ve dönemin Başbakanlık Müsteşar Yardımcısı Hakan Fidan'a Oslo görüşmeleri, ayrıca Öcalan ile gerçekleştirilen temaslar için Başbakan Erdoğan tarafından verilmiş bir görevlendirme/yetkilendirme yazısı mevcut mudur? Mevcutsa; bu yazının içeriği nedir, görev ve yetkilendirmenin çerçevesi ne şekilde belirlenmiştir ve bu yazının kamuoyuna açıklanması düşünülmekte midir?
12. PKK ile görüşme-müzakere süreci hakkında yukarıdaki sorulara da cevap olacak şekilde TBMM üyelerinin Başbakan tarafından bilgilendirilmesi düşünülmekte midir?
13. Muhalefet partilerinin konuya ilişkin Başbakan ya da ilgili Hükümet üyelerine verdikleri soru önergeleri neden cevaplandırılmamakta ya da cevap oluşturmayacak nitelikte, kısa ve üstünkörü ifadelerle geçiştirilmektedir?