

7/2172
GK:94

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-22/698/1429
Konu : Yazılı soru önergesi

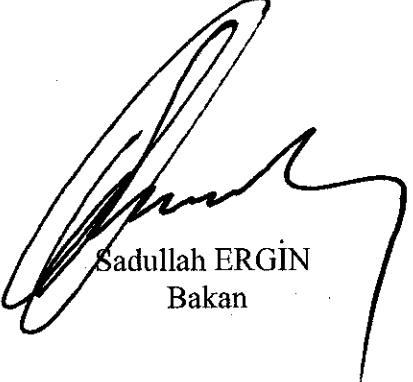
10/04/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 02/01/2012 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.00-2 sayılı yazı,
b) 18/01/2012 tarihli ve 43/122 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Uşak Milletvekili Dilek Akagün Yılmaz tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2172 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.



Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-22/791/1665
Konu : Yazılı soru önergesi

10/04/2012

Sayın Dilek Akagün YILMAZ
Uşak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2172 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ülkemizde bulunan tüm ceza infaz kurumlarında barındırılan hükümlü ve tutuklular hakkında, başta Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun olmak üzere, ilgili tüzük, yönetmelik ve genelge hükümlerine göre işlem yapılmaktadır.

Ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mevzuat hükümleri, ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, felsefî inanç, millî veya sosyal köken, siyasî veya diğer fikir yahut düşünceler ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın, tüm ceza infaz kurumlarımızdaki hükümlüler bakımından uygulanmaktadır.

Ceza infaz kurumu uygulamalarına karşı hükümlü ve tutukluların 4675 sayılı İnfaz Hâkimliği Kanununun, "İnfaz hâkimliğine şikâyet ve usulü" kenar başlıklı 5. maddesi gereğince infaz hâkimliği nezdinde şikâyet hakkı, infaz hâkimliği kararına karşı da aynı Kanunun, "İnfaz hâkimliğince şikâyet üzerine verilen kararlar" kenar başlıklı 6. maddesi gereğince ağır ceza mahkemesi nezdinde itiraz hakkı bulunmaktadır.

II- İmralı F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda barındırılan hükümlünün bulunduğu Kuruma, Bolu ve Kırıkkale F Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumlarında barındırılan ve Bakanlığımızca belirlenen beş ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına mahkûm hükümlü nakledilmiştir. Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasına mahkûm olan hükümlülere uygulanacak infaz rejimi, 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun'un 25. maddesinde düzenlenmiş olup, bu çerçevede hiç bir hükümlüye keyfî uygulama yapılmamaktadır.

III- Silivri Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

A- 5275 sayılı Kanunun, 9. maddesinin ikinci fıkrasında, örgütlü suçlardan mahkûm olanlar ve tutuklu yargılananların yüksek güvenlikli kapalı ceza infaz kurumlarında barındırılacağı, 113. maddesinde ise tutuklular, maddî olanaklar elverdiğince suç türlerine ve taşıdıkları güvenlik riskine göre ayrı odalarda barındırılacakları, aralarında husumet bulunanlar ile iştirak hâlinde suç işlemiş olanların aynı odalarda barındırılmayacaklarının hüküm altına alındığı;

B- Soru önergesinde isimleri belirtilen iki tutuklunun, verdikleri dilekçelerinde, kendileri dışındaki hükümlü ve tutuklularla husumetli olduklarını, can güvenliği nedeniyle birbirleri dışındaki hiç bir hükümlü ve tutukluyla birlikte kalmak istemediklerini belirttikleri; bu dilekçelerine istinaden Kurum İdare ve Gözlem Kurulunun 03/03/2011 tarihli kararlarıyla 4 kişilik üniteye tek kişi olarak barındırıldıkları,

Bu tutuklulardan birisinin vekillerince, İdare ve Gözlem Kurulu kararı ve

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

uygulamaların şikâyet yoluyla Silivri İnfaz Hâkimliğine götürüldüğü, Silivri İnfaz Hâkimliğinin 09/03/2011 tarihli kararıyla, yapılan şikâyete konu işlemlerde mevzuata aykırılık bulunmaması nedeniyle ret kararı verildiği, bu karara karşı yapılan itirazın ise Silivri Ağır Ceza Mahkemesinin kararıyla reddedildiği,

Adı geçen tutukluların barındırıldığı odaların hücre olmadığı ve uygulamanın tecrit olarak nitelendirilemeyeceği, aksine banyo ve tuvaleti bulunan bu odaların 11.04 metrekare olduğu, ayrıca, 12 metrekare mutfak ve ortak yaşama alanına, 23 metrekare koridora ve 64 metrekare havalandırma bahçesine sahip olduğu,

Adı geçenlerin, başta avukatla görüşme, telefon, ziyaret kabulü, havalandırma ve bilgisayar kullanımı olmak üzere tüm haklardan yararlandıkları, kendi istekleri doğrultusunda ve can güvenlikleri nedeniyle Kurumda barındırılan diğer hükümlü ve tutuklularla karşılaştırılmamaya özen gösterildiği, kapalı spor salonu ile halı sahadan program dahilinde yararlandıkları, talep etmeleri hâlinde sosyal etkinliklere de katılabildikleri,

Bildirilmiştir.

IV- A- Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesinin üye devletlere yönelik Avrupa cezaevi kuralları hakkında REC (2006) 2 sayılı Tavsiye Kararına ek "Tıp ve Sağlık Personeli" başlıklı Üçüncü Bölüm 41. maddede "Sağlık uygulamaları" ile ilgili belirlenen minimum standart kuralları;

"41.1. Her cezaevinde en az bir tane nitelikli genel pratisyen doktor hizmet vermelidir.

41.2. Acil durumlar söz konusu olduğunda, nitelikli bir pratisyen doktorun gecikme olmaksızın her zaman temin edilebilmesi için yasal düzenlemeler yapılmalıdır.

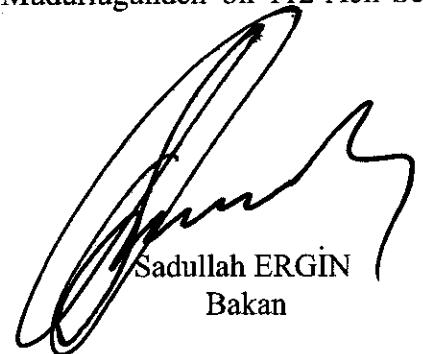
41.3. Tam zamanlı çalışan bir doktoru bulunmayan kurumları, yarı zamanlı çalışan bir doktorun ziyaret etmesi sağlanmalıdır." şeklindedir.

B- Silivri Ceza İnfaz Kurumları Kampüsünde bulunan Silivri Devlet Hastanesi Polikliniğinde, dört uzman doktor mesai saatleri içinde; bir uzman doktor da, yirmidört saat kesintisiz olarak hizmet vermektedir. Ayrıca, her ceza infaz kurumunda bir uzman aile hekimi, bir diğ hekimi ve bir hemşire 08:00-17:00 saatleri arasında görev yapmaktadır.

Kampüste bulunan ceza infaz kurumlarında verilen sağlık hizmeti Avrupa cezaevi kuralları çerçevesinde değerlendirildiğinde, dört uzman doktorun mesai saatleri içinde, bir uzman doktorun da yirmidört saat kesintisiz görev yapması sebebiyle, söz konusu minimum uluslararası standartların karşılandığını göstermektedir. Ayrıca, uluslararası standart kurallarında, ceza infaz kurumunda yirmidört saat doktor bulundurulma zorunluluğu da getirilmemiştir.

Öte yandan; Kampüste, yirmidört saat tam donanımlı bir 112 Acil Servis ambulansı hazır bulunmakta olup, talep edilmesi hâlinde İl Sağlık Müdürlüğünden bir 112 Acil Servis ambulansı daha tahsis edilmektedir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan