



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Bekir Bozdağ tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını dilerim.

Ali İhsan KÖKTÜRK
CHP Zonguldak Milletvekili

“ANKARA- MİT Müsteşarı Hakan Fidan’ın ifadeye çağrılmasını eleştiren Başbakan Yardımcısı Bekir Bozdağ, MİT’in görevlerinden birinin de terör örgütünün içine ‘sızmak’ olduğunu söyledi. Bozdağ, “Sızmanın suç işlemeden yapılma imkânı yok. Oraya girdiğiniz zaman, o faaliyetlerin içinde olduğunuz zaman karşıdakilerin güvenini kazanmak için de bazı şeyler yapması gerekir” dedi.

MİT’in terör örgütlerinin faaliyetlerini takibe almasının ve bilgi toplamasının görev gereği olduğuna dikkat çeken Bozdağ, ‘Ben sizin içinize girdim’ demeden, örgüt üyeliği suçunu işlemeden örgütün içine girilmesinin mümkün olmadığını vurguladı. Bozdağ, şöyle konuştu: “Milli İstihbarat’ın terör örgütü içine sızmalarına baktığınızda, sızmanın suç işlemeden yapılma imkânı yok. Oraya girdiğiniz zaman, o faaliyetlerin içinde olduğunuz zaman karşıdakilerin güvenini kazanmak için de bazı şeyler yapması gerekir ama burada önemli olan şu, bu yaptığı şeylerin ülkenin aleyhine sonuçlar doğurmaması. Askerimize, polisimize kurşun sıkılmaması, canlı bomba eylemlerinin yapılmaması... Bunlar zaten yok, olması da mümkün değil, düşünülemez de zaten.”

Görevi istihbarat

Bozdağ, “silahlı eylemlerin görmezden gelindiği, KCK yapılanmasının MİT gözetiminde tamamlandığı” iddialarının basına yansdığına hatırlatılarak, görev ve suç arasındaki ince sınırın ne olduğunun sorulması üzerine de “MİT’in istihbarat toplamakla görevlendirildiğini, eyleme müdahale etmenin görevi olmadığını” anımsattı. Toplanan bilgiler ışında pek çok başarılı operasyon yapıldığını dile getiren Bozdağ, “Bakıyorsunuz bir canlı bomba yakalanıyor, evlerde silah depoları bulunuyor. Sokakta gezen polis ‘Şurada bir şey vardı, ben bir bakayım’ deyince mi oluyor bunlar?” dedi.

Deşifre oldular

Bozdağ, soruşturma kapsamında yapılan usul hatalarının, KCK kapsamında, belki de PKK’nın da içerisinde pek çok istihbarat görevlisinin deşifre olması sonucunu doğurduğunu da sözlerine ekledi. Bozdağ, “Oraya yıllarca emek verilerek girilmiş, nüfuz edilmiş yapılar, çünkü şüphelenilen kişiler belli, onlarla irtibatlı olan kişiler... Bir bakıyorsunuz bu fayda mı, zarar mı doğuruyor? Bu maalesef usul hataları, yanlış bir değerlendirme, yorum nedeniyle” diye konuştu.” (RADİKAL)

MİT Yasasının 4. Maddesine göre; “**Madde 4** - Milli İstihbarat Teşkilatının görevleri şunlardır;

a) Türkiye Cumhuriyetinin ülkesi ve milleti ile bütünlüğüne, varlığına, bağımsızlığına, güvenliğine, Anayasal düzenine ve milli gücünü meydana getiren bütün unsurlarına karşı içten ve dıştan yöneltilen mevcut ve muhtemel faaliyetler hakkında milli güvenlik istihbaratını Devlet çapında oluşturmak ve bu istihbaratı Cumhurbaşkanı, Başbakan, Genelkurmay Başkanı, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri ile gerekli kuruluşlara ulaştırmak.

b) Devletin milli güvenlik siyasetiyle ilgili planların hazırlanması ve yürütülmesinde; Cumhurbaşkanı, Başbakan, Genelkurmay Başkanı, Milli Güvenlik Kurulu Genel Sekreteri ile ilgili bakanlıkların istihbarat istek ve ihtiyaçlarını karşılamak.

c) Kamu kurum ve kuruluşlarının istihbarat faaliyetlerinin yönlendirilmesi için Milli Güvenlik Kurulu ve Başbakana tekliflerde bulunmak.

d) Kamu kurum ve kuruluşlarının istihbarat ve istihbarata karşı koyma faaliyetlerine teknik konularda müşavirlik yapmak ve koordinasyonun sağlanmasında yardımcı olmak.

e) Genelkurmay Başkanlığınca Silahlı Kuvvetler için lüzum görülecek haber ve istihbaratı, yapılacak protokole göre Genelkurmay Başkanlığına ulaştırmak.

f) Milli Güvenlik Kurulunda belirlenecek diğer görevleri yapmak.

g) İstihbarata karşı koymak.

Milli İstihbarat Teşkilatına bu görevler dışında görev verilemez ve bu teşkilat Devletin güvenliği ile ilgili istihbarat hizmetlerinden başka hizmet istikametlerine yöneltilemez. Milli İstihbarat Teşkilatı birimlerinin görev, yetki ve sorumlulukları Başbakanca onaylanacak bir yönetmelikte belirtilir.

Buna göre;

1. MİT Kanununun 4. Maddesinin açık hükmü karşısında, konuşmanızda; **“Milli İstihbarat’ın terör örgütü içine sızmalarına baktığınızda, sızmanın suç işlemeyen yapılma imkânı yok.”** Söyleminizin herhangi bir hukuksal temeli var mıdır? Bu söylem suça devletin izin verdiği anlamına gelmeyecek midir? İkel devletlerde bile görülmeyen böyle bir anlayış, anayasamızın 2. Maddesinde yer alan Hukuk Devleti ilkesiyle bağdaşmakta mıdır?
2. **MİT görevlilerine, 4. Maddenin kapsamı dışında kalan faaliyet eylemleri için emir verenler veya özel olarak görevlendirenler bu kapsamda işlenen suçların asli – maddi faali değil midir?**
3. Bu bağlamda geçmiş dönemlerde toplumu derinden sarsan Sivas, Çorum ve Maraş gibi katliamlarda, Hrant Dink, Rahip Santoro, Zirve Kitabevi Katliamı gibi olaylarda suç işleyen kamu görevlileri var mıdır?
4. MİT konusunda, Özel Yetkili Savcı ve Mahkemeye karşı gösterdiğiniz hassasiyeti, Özel Yetkili Mahkemelerce tutuklanan milletvekilleri, askerler, üniversite hocaları, parasız eğitim isteyen öğrenciler için de göstermeyi düşünüyor musunuz?