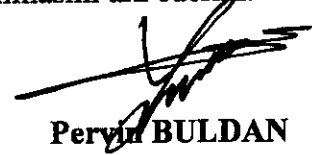


## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki soruların Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından Anayasanın 98. ve İç Tüzüğü'nün 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

  
Pervin BULDAN

**BDP Grup Başkanvekili**

**Iğdır Milletvekili**

Partimizin Cizre Belediye Başkan Yardımcısı, Hanım ONUR, Diyarbakır 7.Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2012/45 Esas sayılı dava dosyasından, Eylül 2011 ayından bu yana 9 aydır tutuklu olarak yargılanmaktadır. İki çocuk annesi olan Hanım ONUR'un 7 yaşındaki oğlu Mirhat, epilepsi hastası, 4 yaşındaki kızı Solin Aryen ise lösemi hastalığı şüphesi ile tedavi görmektedir. Hanım ONUR, cezaevindeyken hastalanan ve lösemi olabileceği yönünde şüphe bulunan, kızı Solin Aryen annesi yanında olmadığından dolayı tedaviye cevap vermemektedir. Babasından 1 yıldan fazladır haber alınamadığı için baba sevgisinden de mahrum kalan Solin, bu nedenle mutsuz ve umutsuzdur. Solin'in bakımını anneannesi ve yakınları üstlenmişlerdir. Onlarda Solin'i mutlu etmek için annesi gibi kendisiyle konuşup, onun gibi davranmaya çalıştıklarını ve ne yaparlarsa da Solin'i mutlu edemediklerini söylemektedirler. Solin'in Adana Başkent Hastanesi'nde bulunan doktorları, tedavinin başarılı olabilmesi için Solin'in moralinin iyi olması gerektiğini, bu nedenle annesine mutlak bir şekilde ihtiyaç duyulduğunu söylemektedirler. Cezaevinde olduğu için ölümcül bu hastalıkla mücadeleyi bırakan kızının, yanında olmamanın acısını bir annenin ne kadar büyük ve çaresizce yaşadığını anlatmak hiç zor değil. Çocuk psikologları, 0-7 yaş çocukların mutlak olarak anne bakım ve şefkatine muhtaç olduklarını söylemektedirler. Durum bu kadar hassas ve önemliyken, Anne Hanım ONUR, tutuksuz yargılanabilecek durumdayken ne yazık ki gerek kendisinin gerekse avukatlarının tahliye talepleri, soyut gerekçelerle sürekli reddedilmektedir. Hanım ONUR'a yöneltilen iddialarının tamamı, Belediye faaliyetlerine dayanmaktadır. Dava dosyasında bulunan deliller ise gizli tanık iddiaları olup somut nitelikte bir delil söz konusu değildir. Tutuklama bir tedbirdir. Asıl olan tutuksuz yargılamadır. CMK'nın 100.maddesinde düzenlenen, tutuklama gerekçeleri de bu dosyada Hanım ONUR için mevcut değildir. İki çocuğu hasta, biri ölümcül bir hastalığa yakalanmış olan bir anne

çocuklarının yanında olmayı onların bakımını, her şeyin üstünde tutacaktır. Her anne çocuğunun hastalıktan kurtulması için kendi canını verebilecekken, mahkemeden kaçmanın peşine düşmeyeceği muhakkaktır. Delillerin de toplandığı ve 3. Duruşmanın da yapılmış olduğu bir davada, artık delilleri de karartma söz konusu değildir. Hanım ONUR'un durumu tutuksuz yargılanabilecek niteliktedir. Solin, henüz 4 yaşında ve hasta, annesi yanında olmadığı için iyileşmek için mücadele etmiyor. Adaleti gerçekleştirmek için yargılama yapmak muhakkak gereklidir, fakat hiçbir çaba insan hayatından daha kutsal değildir. Zira her şey insanlar içindir. Solin'i bu amansız hastalıktan kurtarmak için ona annesini, ona mutluluğunu verelim.

Bu bağlamda;

1. Bu şekilde hasta çocuğu olan, Cezaevinde kaç tutuklu anne vardır.?
2. Bu tutuklu annelerin, tedavi süresince çocuklarının yanında olabilmelerini sağlayacak her hangi bir çalışmanız var mıdır?
3. Hanım ONUR'u tutuksuz olarak yargılayabilmek mümkün iken, tutuklu olarak yargılanmasına dayanak olabilecek yasal gerekçe nedir.?
4. CMK'nın 100. maddesinde ki tutuklama nedenlerinin hangisine dayanarak tutukluluğun devamına karar verilmektedir? Bu gerekçelerin somut olguları, nelerdir.?