



21.03.2012

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.


Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

AKP İktidarıyla birlikte; AKP'li Yöneticiler , İş adamları ve Belediyeler hakkındaki **yolsuzluk ve usulsüzlük** iddiaları tahkik edilmemeye başlanılmıştır. Bu yöndeki suçlamalar hep sürüncemede bırakılmaktadır.

Bunun son örneklerinden birisi **Karaman Belediye Başkanlığı** ile ilgilidir.

Başbakanlık Etik Kurulu tarafından tespit edilen bir takım usulsüzlükler üzerine görünürde Karaman Valiliği ve İçişleri Bakanlığı tarafından **soruşturma izni verilmesine** gerek görülmediği yönünde basında yer alan haberler üzerine, konuyu ve iddiaları bir kez daha somut olarak dile getirip, buna göre kamuoyunu **tatmin edecek** bir inceleme ve soruşturma sürecinin başlatılması talebiyle iş bu soru önergesinin verilmesi gereği doğmuştur.

Tarafımıza ulaşan bilgi, bulgu ve iddialara göre;

(1) 09.01.2012 tarihinde sözleşmesi imzalanan **Kentsel Dönüşüm Saha Çalışmaları ve Yenileme Projesi Hizmet Alımı İş**i, belli firma gözetilerek **1.100.000 TL**'ye ihale edilmiştir. Belediye Başkanı ve diğer Yetkililerin hazırladığı Teknik Şartname **adrese teslim** niteliğinde hazırlanmıştır.

(2) Karaman'ın 4 yıldızlı Otel'inin inşa edildiği arsa **ticari arsa** niteliğinde değil iken, İmar Müdürlüğü bünyesinde yapılan usulsüz işlemler ile arsa , ticari nitelikte gösterilip sonraki işlemlerin bu çerçevede yapılması sağlanmıştır. **Meclis Kararı ve İmar Plan tadilatı** olmamasına rağmen bu işlemler yapılmıştır. Bir an için arsanın planlarda ticari nitelikte olduğu kabul edilse bile, inşaat ruhsatı verilme aşamasında **jeolojik etüd** yapılması gerekirken bu gerekliliğe de uyulmamıştır.

(3) Hayvan barınağı ihalesini alan firma ile Belediye-Yetkilileri anlaşımlar, imalatları fazla gösterip **hak edişleri** yükseltmişlerdir. Binadaki imalatların metraji ile hakkedişlerin **birbirini tutmadığı** açıkça görülmektedir.

(4) Fen İşleri Müdürlüğü'nün 2011 yılı Eylül ayı içinde ihalesiz ve usulsüz bir şekilde **açık hesap** olarak kalorifer alımı yakıtında da (Fuel Oil 4) usulsüzlük yapılmıştır.

(5) Karaman-Konya yolu Karaman Girişi Kavşak Projesi , ihaleden önce belli bir firmaya **tasarlattırılmış ve uygulama projesi** çizdirilmiştir. Bu gayri resmi **usulsüzlüğün** arabuluculuğunu ise **Fen İşleri Yetkilileri** yapmıştır. 30.04.2010 tarihinde ihalesi yapılan hizmet alımı işi **adrese teslim** bir şekilde ve **davetiye usulüyle** belirlenmiştir. Bu işlemler mail bilgileri ve telefon kayıtlarıyla sabittir.

26.04.2011 tarihinde hizmet alımı yapılan; **Karaman Ereğli Kavşağında KöprülÜ Kavşak, Valilik ve Mut Kavşağında Hemzemin Kavşak Projelerinin** yapılması işi ihalesi **de** aynı usulsüzlükler ile **aynı firmaya** verilmiştir.

(6) **Çukurbahçe Mevkii Park ve Kapalı Otopark Uygulama Projesi** ihalesinde de ciddi usulsüzlükler vardır. 06.12.2010 tarihli Çukurbahçe Mevkii Kapalı Otopark ve Peyzaj düzenlemesi yaptırılması işinde **maliyetteki demir miktarı ile statik projedeki demir miktarı aynı miktarda değildir**. Bu yolla **500.00-700.000 TL haksız kazanç** elde edilmiştir.

(7) 20.12.2010 tarihinde **2010 / 97148 İKN** ve açık ihale usulüyle yapılan iş ile 22.12.2010 tarihinde **2010 / 97148 İKN** ve açık ihale usulü ile yapılan ihalelerin konusu "**Karaman Otogarı** " olmasına rağmen ihale **2'ye bölünmüş** ve bu yolla **4.734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 5/3. Maddesi ihlâl** edilmek suretiyle **Kamu zarara uğratılmıştır**.

(8) Yukarıda 7. Maddede, yapılan işin çalışmaları esnasında **bilinçli olarak % 20 iş artışına gidilme kararı alınmış**, böylece metraj olarak eski metraj kadar iş yapılmış, ancak **hak edişte** yapılmayan işin parası usulsüz bir şekilde ödenmek suretiyle işlem tesis edilmiştir.

(9) 02.03.2010 tarihinde ihalesi yapılan , Ocak Taşından Kıрма Taş malzeme alımı işiyle ilgili **kantar fişindeki mevcut bilgiler, fişlerin fason olduğunu** göstermektedir.

(10) 2010 Aralık-2012 Ocak döneminde ihaleyle mal alımı yapılan **mıcır, parke taşı ve bordür taşı** gibi mal alımlarının , Selçuk Üniversitesinden gelen analiz raporları **gerçek ise de ; analizi yapılmak üzere gönderilen numuneler mühürsüz gönderilmiş** olup, ihaleyi alan firmalara ait değildir, başka firmalardan tedarik edilmiştir. Zira , ihaleyi alan firmalar teknik şartnamede geçen değerlere uygun malzeme üretmemektedirler. Şu anda, Fen İşleri Malzeme sahasından veya döşeme yapılan yerlerden numune alınıp, analize gönderildiğinde bile **gerçekler ortaya çıkabilecektir**.

(11) Kültür Sitesi (Mümine Hatun Hanımlar Lokali) 1. Etap onarım işleri için **doğrudan temin** yoluyla alımı yapılan malzemeler ve işçilikler olayında da **usulsüzlükler** barizdir.

(12) **18.03.2011 tarihinde** sözleşmesi imzalanan Beton Parke ve Bordür Taşı Döşenmesi Yapım İşinde usulsüzlük yapıldığı gibi aynı firmaya İsmet Paşa Caddesi Yol Kaldırım Düzenlemesi işi de 19.10.2011 tarihinde yapılan sözleşmeyle ihale edilmiştir.

(13) **Kuğulupark ihalesi** olayında da usulsüzlükler vardır.

(14) Belediyenin reklam işlemleri belli bir firmaya **doğrudan teminlerle** yapılmak suretiyle usulsüzlükler yapılmaktadır.

(15) Eski Belediye binasında yapılan çalışmalarda **tarihi kıymeti olan bina risk altına** alınmıştır.

(16) 2011 yılı Asfalt Yapım ihalesi ve Mıcır Alım İhalesi olayında da ciddi **usulsüzlükler** vardır.

(17) AKP'li Belediye Meclis Üyesi **inşaat ruhsatı , yapı kullanma ruhsatı, proje kontrolü** gibi işlerin tamamına **müdahil olmaktadır**. Mimari projeler **bilinçli olarak ve taraflı bir şekilde** İnşaat Mühendisine onaylatılmaktadır.

(18) 2011 yılında ihalesi yapılacak İmar Planı işi için belli bir şirkete önceden iş yaptırılmış, sonrasında da işi bu firmaya vermek için baskı ve girişimler başlamıştır. 12.08.2011 tarihinde teklif zarfları açıldığında anılan şirket ihaleyi kaybetmiş , ancak yine ilgili şirkete aktarma planı devam etmiştir.

(19) Görüldüğü gibi, yukarıda sözü edilen **18 iddia ve olaya** ilişkin olarak teknik ve somut bilgiler söz konusudur. Başka bir ifadeyle; iddialar ciddidir. Hal böyle olmasına rağmen, İçişleri Bakanlığının olayı ciddi bir şekilde tahkik etmediği görülmekte ve anlaşılmaktadır. Bu sebeple **Başbakanlık Teftiş Kurulu** tarafından olayın tahkik edilmesinin yerinde olacağı anlaşılmaktadır. Hükümet, gerçeklerin ortaya çıkarılması ve araştırılması konusunda **samimi ve ciddi** ise bir an evvel bu soruşturmanın yapılması gerekmektedir.

Bir taraftan da olayın **kamu gücü ve çıkar ilişkileri** çerçevesinde gerçekleştiğine yönelik iddia ve bulgular söz konusu olmakla, Cumhuriyet Savcılığına da **suç duyurusunun** yapılması gereğini ifade ediyoruz.

Açıklanan sebeplerle ;

Gerçeklerin ortaya çıkması ve Kamuoyu vicdanının tatmin olması amacıyla, Başbakanlık Teftiş Kurulu vasıtasıyla soruşturma yapılması sürecini başlatacak mısınız?

Bağlantılı olarak idari anlamda **usuli tedbirleri** uygulayacak mısınız?

Yoksa diğer pek çok Belediyede olduğu gibi **Karaman Belediye Başkanlığı** ile ilgili ciddi iddiaların da **üstünün örtülmesi** yoluna mı başvuracaksınız?