

7-2171  
(GK.94)

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-11/556/1195  
Konu : Yazılı soru önergesi

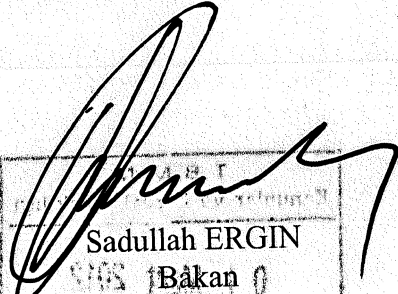
01 / 03 / 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 02/01/2012 tarihli ve A.01.0.GNS.0.  
10.00.00-2 sayılı yazı,  
b) 13/01/2012 tarihli ve 37/115 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, İstanbul Milletvekili Mahmut Tanal tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2171 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği ve eki iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

  
Sadullah ERGIN  
Başkan

**EKLER:**

- 1- Soru önergesi cevabı (2 adet)
- 2- 07/02/2012 tarihli ve 12331/3569 sayılı yazı (2 adet)

T.C. ADALET BAKANLIĞI  
KANUNLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
SOS. İŞLER B. 0  
NO: 10/1

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7-2171  
(GK.94)

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-11/555/1194  
Konu : Yazılı soru önergesi

01 / 03 / 2012

Sayın Mahmut TANAL  
İstanbul Milletvekili  
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2171 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak, Maliye Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 07/02/2012 tarihli ve B.07.0.BHM.0.00.4394/12331/3569 sayılı yazısı ilişiktir.

II- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak, ilgili birimlerle yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.



Sadullah ERGİN  
Bakan

T.C.  
MALİYE BAKANLIĞI  
Başhukuk Müşavirliği ve Muhakemat Genel Müdürlüğü

Sayı: B.07.0.BHM.0.00.4394/12331  
Konu: Soru Önergesi

07.02.2012 • 03569

ADALET BAKANLIĞINA  
(Kanunlar Genel Müdürlüğü)

İlgi: 13/1/2012 tarih ve 2012-610.01-11/36/114 sayılı yazınız.

İstanbul Milletvekili Mahmut TANAL'ın 7/2171 Esas No'lu yazılı soru önergesinde Bakanlığımızla ilgili hususlardaki cevabımız istenmektedir.

Analitik Bütçe Sınıflandırılması çerçevesinde genel bütçeye dâhil idarelerin ilama bağlı borç ödemeleri, kendi bütçelerinden yapılmakta olup memurlar ve diğer kamu görevlilerinin kişilere vermiş oldukları zararlardan dolayı Anayasanın 129/5 inci maddesi kapsamında idareler aleyhine açılan tazminat davaları sonucunda verilen ilama bağlı ödemeler de temsil edilen idare biriminin bütçesinden yapılmaktadır. Bu nedenle bugüne kadar yapılan toplam ödeme miktarına ilişkin Bakanlığımızda bilgi mevcut değildir.

Yapılan ödemeler nedeniyle ilgili memurlara rücu davası açılıp açılmayacağı hususundaki değerlendirmeler de ilgili idareler tarafından yapılmakta, gerektiğinde sorumlu kişiler aleyhine rücu alacak davası açılmaktadır.

Ancak, hakimler ve savcılar ile Bakanlığımız personeli dâhil memurlar ve diğer kamu görevlilerinin kusurlarından dolayı açılan tazminat davalarının adedi ve hangi kamu görevlisi aleyhine veya hangi idare adına rücu davası açıldığına ilişkin Bakanlığımızda bir istatistik bulunmamaktadır.

Bu konuda bilgi verilebilmesi için teşkilatımızın bütün birimlerinden dosyaların incelenmesinin istenmesi gerekmekte olup, böyle bir çalışmanın uzun bir süreç alacağı şüphesizdir.

Bilgilerine arz ederim.

  
Mehmet ŞİMŞEK  
Bakan