

71355r

11.12.2012

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-485/3267/7324
Konu : Yazılı soru önergesi

13.12.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, .09/07/2012 tarihli ve A.01.0. KKB.0.10.00.00-7/9008-123788 sayılı yazı,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 12/07/2012 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/610-2-1723/3150 sayılı yazı,

İlgi (a) yazımız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, Aydın Milletvekili Prof. Dr. Metin Lütfi Baydar tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/9008 Esas Nolu soru önergesine ilişkin, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99 uncu maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği:

TBMM Başkanlığına

Bilgi:

Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-485/3313/7438
Konu : Yazılı soru önergesi

13.11.2012

Sayın Prof. Dr. Metin Lütfi BAYDAR
Aydın Milletvekili
TBMM

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/9008 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Aydın Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

Soru önergesinde adı geçen kişi hakkında, parti il kongresindeki resim ve pankartlar nedeniyle, Aydın Emniyet Müdürlüğünce tutulan 26/05/2012 tarihli tutanak ve 01/06/2012 tarihli fezleke uyarınca soruşturma açıldığı; 26/06/2012 tarihinde, önergede adı geçen kişinin ifadesinin alındığı, aynı gün yapılan inceleme ve değerlendirme sonunda, söz konusu resim ve pankarttaki ibarelerin, bir siyasi partinin il kongresinin yapılacağı binaya il başkanı adayının tanıtılması ve mesajlarının iletilmesi amacıyla asılmasının suçu ve suçluyu övmek anlamına gelmeyeceği, siyasi partinin il kongresi faaliyetleri sırasında vermek istediği mesajın aracı olarak kullanıldığı, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 10. maddesinin ikinci fıkrasının, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince yapılan yorumuna ve Yargıtay içtihatlarına göre düşünce ve ifade özgürlüğü kapsamında bulunması nedeniyle, 26/06/2012 tarihinde kovuşturmaya yer olmadığına karar verildiği,

Bildirilmiştir.

II- Anayasanın "Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yolları" kenar başlıklı 98. maddesinin ikinci fıkrasında, "Soru, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibarettir." hükmüne yer verildiği; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü;

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün, "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükûmet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği; "Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağına hükme bağlandığı,

Malûmlardır.

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün yukarıda belirtilen hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, bilgi istemeye yönelik olmadığı değerlendirilen ve kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan