

7-2011
Gk. 92

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-131/460/961
Konu : Yazılı soru önergesi

10/04/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 21/12/2011 tarihli ve A.01.0.GNS.
0.10.02.00-36973 sayılı yazı,
b) 10/01/2012 tarihli ve 1455/5248 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Malatya Milletvekili Veli Ağbaba tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2011 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan kısmî cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7-2011
GK.92

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2011-610.01-131/837/1784
Konu : Yazılı soru önergesi

10.04/2012

Sayın Veli AĞBABA
Malatya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2011 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 09/01/2012 ve 01/02/2012 tarihli yazılarıyla; Hrant Dink'in akrabalarının vekilleri tarafından, Hrant Dink'e yapılan saldırıyla ilgili tüm gelişmelere başından beri vakıf olduğu belirtilen iki Millî İstihbarat Teşkilâtı görevlisinin görevlerinin gereğini yapmadıkları, belirtilen kişiye koruma sağlanması için gerekli süreci başlatmakla yükümlü bulunmalarına rağmen bu yükümlülüğü yerine getirmediklerinden bahisle, görevlerini kötüye kullandıkları iddiasıyla bu kişiler hakkında suç ihbarında bulunduğu, söz konusu ihbarın 11/06/2010 tarihinde soruşturma defterine kaydedildiği, suç ihbarına ilişkin evrakın soruşturma izni için Başbakanlığa gönderildiği, Başbakanlık Makamı tarafından bu iki görevli hakkında soruşturma izni verildiği;

Soruşturma iznine istinaden, suç tarihi dikkate alınarak 765 sayılı Türk Ceza Kanununun 230. maddesinde düzenlenen görevi ihmal suçu kapsamında yürütülen soruşturmada, iki MİT görevlisinin 09/05/2011 tarihinde savunmalarının alındığı;

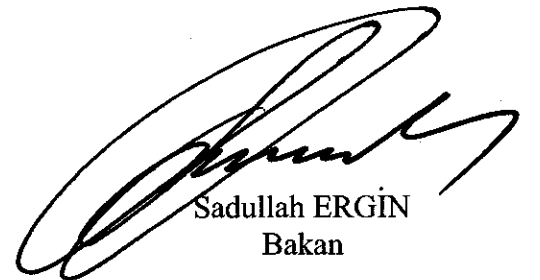
Soruşturma esnasında, şüphelilere isnat edilen fiil için Kanunda öngörülen zamanaşımı süresinin 5 yıl olduğu, 24/02/2009 tarihi itibarıyla bu sürenin dolduğu kanaatine ulaşılması üzerine, 29/09/2011 tarihinde kovuşturma yapılmasına yer olmadığına karar verildiği, kararın şikayetçilere tebliğ edildiği, karara karşı itiraz yoluna başvurulması üzerine dosyanın 11/01/2012 tarihinde itirazı incelemekle görevli merciye gönderildiği ve yargı yolunun henüz sonuçlanmadığı;

Dosyanın Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirildiği tarihte, suç tarihi itibarıyla zamanaşımı süresinin dolduğu, evrakın geciktirilmek suretiyle zamanaşımı süresinin dolmasının beklenmediği;

Bildirilmiştir.

II- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığıyla yazışmalar devam etmekte olup, Bakanlığımıza bilgi iletilindiğinde ayrıca cevap verilecektir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan