

712-205
6-1

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

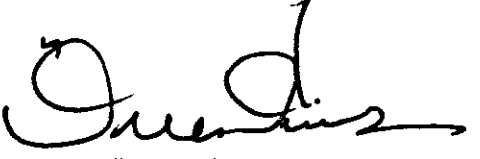
Sayı : B.08.0.SGB.0.20.02-610- 3219
Konu : Soru Önergesi

e265/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 17.01.2012 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-42301 sayılı yazı.

Eskişehir Milletvekili Ruhsar DEMİREL'in 7/2708 esas numaralı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmaktadır.
Bilgilerinize arz ederim.


Ömer DİNÇER
Millî Eğitim Bakanı

EK: Bilgi (1 sayfa)

ESKİŞEHİR MİLLETVEKİLİ RUHSAR DEMİREL'İN 7/2708 ESAS NUMARALI YAZILI
SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP

Yazılı soru önergesinde baştan sona kullanılan üslup bir milletvekiline yakışmadığı gibi, baştan sona başta şahsım olmak üzere, Bakanlığımız bürokratlarını ve Bakanlığımızın hükmü şahsiyetini zan altında bırakıcı, itham edici ve suç isnat edici bir tarzda olup hukukun evrensel temel ilkelerine uymamaktadır.

Eğitimde Fatih Projesinin ilk etabı olan akıllı tahta ihalesi Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından Kamu İhale Kanunu mevzuat hükümleri çerçevesinde şeffaflık, rekabetçilik, eşit muamele, güvenilirlik ilkelerinin tümüne uygun olarak bütün isteklilerin teklif verebildiği açık ihale usulü ile yapılmıştır. Otuzdört firma istekli olarak şartname dokümanı satın almış ve birçok yerli ve yabancı firma teklif vermiştir. İhale itirazlar üzerine Kamu İhale Kurumunca incelenmiş, 19.12.2011 tarihli ve 2011/UM.II 4230 nolu kararlar itirazlar reddedilmiştir. İhale şartnamesinde belirli bir marka ve ürün tarif edilmemiştir.

İhale öncesinde akıllı tahta ile ilgili patentler Bakanlığımızda olmakla birlikte, şartnamede herhangi bir patent veya patentte geçen bilgi ve ölçüler işaret edilmemektedir. İhale şartnamesinin hazırlanması ve Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca yapılan ihalenin değerlendirilmesi ile ilgili sürecin hiçbir aşamasında patentte adı geçen bürokratımız görev almamıştır.

Patentlerin tüm fikri ve sınai mülkiyet hakkı ihaleden önce 16.11.2011 tarihinde Millî Eğitim Bakanlığına devredilmiştir. Dolayısı ile ihale tarihinden önce de, sonra da patentler Millî Eğitim Bakanlığına ait olduğundan kimseye fikri veya sınai mülkiyet anlamında bir telif ücreti ödenmesi söz konusu olmamıştır.

Ayrıca bir patentte buluşçu ve/veya tasarımcılar bir kurum ya da işyerinde çalışıp haklarından feragat etmişlerse bunların ilgili patentten her hangi bir ekonomik kazanç elde etmeleri de mümkün değildir. Bu konudaki ekonomik hak, patent sahibi olan Millî Eğitim Bakanlığınınadır. Kısacası ilgili bürokrata bir ödeme yapılması mümkün olmadığı gibi yapıldığına dair iddialar da asılsızdır.

Bakanlığımız ilgili patentin, patent başvurusu ve endüstriyel tasarım tescil başvurusundan kaynaklanan tüm ayrıcalık ve haklar üzerinde hiçbir kısıtlama ve ihtiyat olmaksızın tam devrini almıştır. Dolayısıyla yüklenici firma tarafından başka ürünlerde kullanılması durumunda yasal süreci başlatabilecektir. Bakanlığımız yurt dışına ihracat yapılması için imalat yapılması durumunda tüm fikri ve sınai hakları takip etmekle yükümlüdür.

Bakanlığımız, Millî Eğitim Bakanlığı patenti olan akıllı tahta için yapılacak bundan sonraki alımlarda da rekabeti sağlamak için gerekli her türlü tedbiri alacaktır. Patent Bakanlığımızda olduğu için izin almak şartı ile yerli yabancı tüm firmalar bu tahtayı üretilip ihalelere katılabilirler.