

T.C.
ADALET BAKANLIğI
Kanunlar Genel M¼d¼rl¼đ¼

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-393/3437/7694
Konu : Yazılı soru önergesi

15/12/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIğINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 14/06/2012. tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-71931 sayılı yazı,
b) 24/07/2012 tarihli ve 2665/5428 sayılı yazı.

İlgi (a) yazımız ekinde alınan, Uşak Milletvekili Dilek Akag¼n Yılmaz tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7948 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (2 adet)
- 2- 12/09/2012 tarihli ve 171923 sayılı yazı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-393/3475/7783
Konu : Yazılı soru önergesi

15 / 12 / 2012

Sayın Dilek Akagün YILMAZ
Uşak Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7948 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Anayasanın 9. maddesinde, yargı yetkisinin Türk Milleti adına bağımsız mahkemelerce kullanılacağı; 138. maddesinde, hâkimlerin görevlerinde bağımsız oldukları; Anayasaya, kanuna ve hukuka uygun olarak vicdanî kanaatlerine göre hüküm verecekleri; hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı;

5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunun 170. maddesinde, kamu davası açma görevinin Cumhuriyet savcısı tarafından yerine getirileceği; 160. maddesinde, Cumhuriyet savcısının ihbar veya başka bir suretle bir suçun işlendiği öğrendiğinde kamu davası açmaya yer olup olmadığına karar vermek üzere işin gerçeğini araştırmaya başlayacağı; 161. maddesinde Cumhuriyet savcısının, doğrudan doğruya veya emrindeki adli kolluk görevlileri aracılığı ile her türlü araştırmayı yapabileceği; suçla ilgili olarak kamu davası açmaya yer olup olmadığı hususunda bir sonuca varabilmek için bütün kamu görevlilerinden her türlü bilgiyi isteyebileceği hükümlerinin yer aldığı;

1412 sayılı mülga Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun 148. maddesinde düzenlenen “Kamu davasını açmak için Adalet Bakanı Cumhuriyet savcısına emir verebilir.” hükmünün 14/07/2004 tarihli ve 5219 sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun 3. maddesi ile yürürlükten kaldırıldığı ve benzer bir hükmün 04/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununda da yer almadığı,

Malûmlardır.

Soruşturmanın başlatılması, yürütülmesi ve kamu davasının açılması konusunda görevli ve yetkili kılınan makam Cumhuriyet savcılıkları olup, herhangi bir makam, organ, merci veya kişi tarafından müdahalede bulunulması söz konusu değildir.

II- A- İzmir Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevaptan;

Cumhuriyet Başsavcılıklarınca, 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 91. maddesi uyarınca suç sayılan organ veya doku ticaretine yönelik olaylarla ilgili olarak, 2004 yılından bugüne kadar 17 ayrı soruşturma yapıldığı; 1 soruşturmanın halen devam ettiği; diğer

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

soruşturmalar sonunda, 2 kamu davası açıldığı, 5 yetkisizlik, 1 görevsizlik ve 8 kovuşturmaya yer olmadığı kararı verildiği, böbreğini para ile sattığı iddia edilen soru önergesinde adı geçen kişinin ifadesindeki dernek ve yöneticileri aleyhine de soruşturma açıldığı, suç yerinin Antalya İli olması nedeniyle, 09/05/2012 tarihinde yetkisizlik kararı verilerek soruşturma dosyasının Antalya Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği;

B- Uşak Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevaptan;

Organ veya doku ticareti suçuyla ilgili olarak, müştekisi soru önergesinde adı geçen kişi olan bir soruşturma yürütüldüğü, soruşturma sonunda dosyasının 06/09/2012 tarihli yetkisizlik kararıyla Antalya Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği;

C- Antalya Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevaptan;

Başsavcılıklarınca, organ veya doku ticaretine yönelik olarak, 2011 ilâ 2012 yıllarında toplam 26 soruşturma yürütüldüğü; 11 soruşturmanın halen devam ettiği, 13 soruşturma sonunda kamu davası açıldığı, 1 soruşturmada kovuşturmaya yer olmadığı kararı verildiği, 1 soruşturmanın yetkisizlik kararıyla Adana Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği; soru önergesine konu olan olayla ilgili olarak İzmir Cumhuriyet Başsavcılığınca yetkisizlik kararıyla gönderilen soruşturma evrakının, 2012/29096 soruşturma sırasına kaydedildiği ve soruşturmanın halen devam ettiği,

Anlaşılmıştır.

III- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak, İçişleri Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 12/09/2012 tarihli ve 6596/171923 sayılı yazı ve eki ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.65012(91250)-4917-6596 / 171923

12 Eylül 2012
...708/2012

Konu : Yazılı Soru Önergesi

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi : 24/07/2012 tarihli ve B.03.0.KGM.0.00.00.05./2012-610.01-393/2683/5455 sayılı yazımız.

Uşak Milletvekili Dilek AKAGÜN YILMAZ'ın TBMM Başkanlığına sunduğu ve Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından cevaplandırılmasını talep ettiği 7/7948 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin Uşak Valiliğinin cevabi yazısı ekte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


İdris Naim ŞAHİN
İçişleri Bakanı

EK:
Cevabi Yazı (1 Sayfa)

T.C.
UŞAK VALİLİĞİ
İl Emniyet Müdürlüğü

Sayı : B.05.1.EGM.4.64.33670.(91250)
EBYS-2012.08.07-09.37.42.37043
Konu : Yazılı Soru Önergesi.

10/08/2012

10.08.12-005558

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Emniyet Genel Müdürlüğü)

İlgi : 07/08/2012 tarih ve B.05.1.EGM.0.12.65012(91250)4402-5918/152526 sayılı yazı.

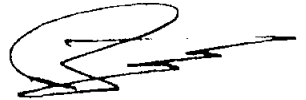
Uşak Milletvekili Sayın Dilek AKAGÜN YILMAZ'ın TBMM Başkanlığına sunduğu ve Adalet Bakanımız Sayın Sadullah ERGİN tarafından cevaplandırılmasını talep ettiği 7/7948 esas numaralı yazılı soru önergesinde yer alan konulara ilişkin yapılan araştırmada elde edilen bilgiler aşağıda sunulmuştur.

Soru önergesine konu olan Uşak nüfusuna kayıtlı ve halen İzmir ilinde yaşayan (30392419708 T.C.Kimlik Nolu) Coşkun ÇELİK isimli şahsın kredi kartı borcu yüzünden 2011 yılı içerisinde böbreğini 50.000- TL'ye sattığını ancak parasını alamadığını, dolandırıldığını iddia etmesi olayı ile ilgili olarak 27 Nisan 2012 tarihinde İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına müracaatta bulunduğu, İzmir Cumhuriyet Başsavcılığının 2012/40150 soruşturma numarası ile başlatılan soruşturma sonucunda iddia olunan suçun yeri itibari ile böbrek naklinin Antalya ilinde yapıldığının anlaşılması üzerine İzmir Cumhuriyet Başsavcılığınca 2012/40150 sayı ile yetkisizlik kararı verilerek soruşturma dosyasının Antalya Cumhuriyet Başsavcılığına gönderildiği,

Antalya Cumhuriyet Başsavcılığınca 2012/29096 sayı ile soruşturma açıldığı, soruşturma kapsamında Antalya Cumhuriyet Başsavcılığının talimat yazısı ile dolandırıcılık olayına adının karıştığı iddia edilen Kronik Böbrek Hastaları Derneği Uşak İl Başkanı Fatih TÜRKOĞLU'nun 12.06.2012 tarihinde Uşak Cumhuriyet Başsavcılığınca ifadesi alınarak Antalya iline gönderildiği,

Ayrıca, Uşak Cumhuriyet Başsavcılığınca internette çıkan haberler ihbar kabul edilerek 2012/7285 soruşturma sırasına kaydı yapılarak işlem başlatıldığı tespit edilmiştir. Söz konusu olayla ilgili soruşturmalar adli makamlarca sürdürülmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


Özdemir ÇAKACAK
Vali