



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 15 Mayıs 2012
Sayı: 3658

7463



Av. Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili
CHP TBMM Grup Disiplin Kurulu Başkanı
TBMM Kadın Erkek Fırsat Eşitliği Komisyonu Üyesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı Taner Yıldız** tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini arz ederim. 15.05.2012

Av. Gürkut ACAR
CHP Antalya Milletvekili

Enerji projeleri ile ilgili Anayasa Mahkemesi ve Danıştay Başkanı ile görüştüğünüzü ve “olumlu, pozitif yaklaşımları” yönünde görüş bildirdiklerini kamuoyuyla paylaştığınız görülmektedir.

Bu kapsamda;

1-Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Danıştay Başkanı'na hangi enerji projeleri hakkında bilgi aktarılmıştır? Bilgi aktarma ihtiyacı nereden kaynaklanmıştır?

2-Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Danıştay Başkanı'nın “olumlu ve pozitif yaklaşım” açıklamalarının hukuki dayanağı ve kapsamı nedir?

3-Anayasa Mahkemesi Başkanı ve Danıştay Başkanı, hangi enerji projeleri ile ilgili “olumlu ve pozitif yaklaşımlarını” bildirmişlerdir? Bütün projelerle ilgili aynı mı yaklaşımlardır? Nükleer santral projesine ilişkin düzenlemeler, hukuki anlaşmazlıklar olumlu ve pozitif yaklaşım kapsamında mıdır?

4-Geçmiş dönemde, Anayasa Mahkemesi ve Danıştay hangi enerji projelerine nasıl olumsuz ve negatif yaklaşmıştır? Bunun örneklerini kamuoyuyla paylaşacak mısınız? HES özelleştirmelerinde ortaya çıkan fiyatlarla değeri 2 milyar doları bulan Oymapınar HES'in, 305 milyon dolarlık özelleştirme kapsamında bedava verilmesinin Danıştay tarafından iptal edilmesi, negatif yaklaşım olarak mı görülmektedir? Bedava verilen Oymapınar HES'ten yıllara göre sisteme ne kadar elektrik satılmıştır? Bu satışın parasal tutarı ne kadardır?

5-Türkiye'nin enerji alanındaki uygulamaları, hukuka ve kamu yararı yerine, yüksek mahkeme başkanlarının kişisel görüşlerine bağlı mı yürütülecektir? Bu sağlıklı bir politika mıdır?