

T.C.
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR
7/126
GK 24
9 / 1 / 2012

Sayı : B.02.0.002-610- 3074

Konu : 7/126 sayılı
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığı'nın 06/10/2011 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-21536 sayılı yazıları.

İlgi yazı eki İstanbul Milletvekili Mehmet Akif Hamzaçebi tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına sunulan 7/126 sayılı yazılı soru önergesinin cevabına ilişkin olarak, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'nun yazısı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerine arz ederim.



Ali BABACAN
Başbakan Yardımcısı

Ek : TMSF'nin 27/10/2011 tarih ve
288 sayılı yazısı ve eki (3 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU

Sayı : B.02.2.TMS.0.42-620- 253

27/10/2011

Konu : İstanbul Milletvekili M.Akif
Hamzaçebi'nin Soru Önergesi

BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn. Ali BABACAN)

İlgi : 10.10.2011 tarih ve B.02.0.002-610-2809 sayılı evrak akış ve talimat formunun eki
Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı
Kanunlar ve Kararlar Müdürlüğünün 06.10.2011 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-
21536 sayılı yazısı

İlgide kayıtlı yazı ile İstanbul Milletvekili M. Akif HAMZAÇEBİ tarafından Başbakan
Yardımcısı Sayın Ali BABACAN'a tevcih edilen soru önergesinin cevaplandırılması talep edilmiştir.

Söz konusu soru önergesine ilişkin olarak Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından
hazırlanan cevap metni ekte yer almaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Şakir Ercan GÜL
BAŞKAN

EK:
Yazı (2 Sayfa)

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SN. M. AKİF HAMZAÇEBİ'NİN
BAŞBAKAN YARDIMCISI SN. ALİ BABACAN'A TEVCİH ETTİĞİ 7/126 ESAS
NUMARALI SORU ÖNERGESİ İLE İLGİLİ OLARAK
TASARRUF MEVDUATI SİGORTA FONU
TARAFINDAN HAZIRLANAN CEVAP METNİ**

T.İmar Bankası T.A.Ş.'nin faaliyet izninin kaldırıldığı 03.07.2003 tarihinden geriye doğru son bir ay içinde kıyı bankalarından (Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde mukim İmar Bank Off-Shore Ltd.) aktarılan mevduat hesapları, 5021 sayılı Kanun ve 2003/6668 sayılı Bakanlar Kurulu kararı gereği ödenmemiş olmakla birlikte, 5021 sayılı Kanun'un 1. maddesi ile 4969 sayılı Kanun'un geçici 2. maddesinin değiştirilen (1) numaralı fıkrasının son paragrafının Anayasa Mahkemesi'nce iptal edilmesi ve ayrıca Bakanlar Kurulu kararının 3-a maddesinin 1.fıkrasının Danıştay 13.Dairesince iptal edilmesi üzerine, yukarıda belirtilen nitelikteki hesapların ödenmesine yönelik olarak yürürlüğe giren 2006/10727 sayılı Bakanlar Kurulu kararı çerçevesinde daha önce ödeme yapılamayan off shore kaynaklı mevduat hesaplarına ilişkin olarak hak sahiplerine gerekli ödemeler yapılmıştır.

T.İmar Bankası T.A.Ş. bünyesinde karşılığında devlet iç borçlanma senedi (DİBS) bulunmamasına rağmen ikincil piyasada DİBS satışı adı altında toplanan tutarların ödenmesine ilişkin olarak, 30.05.2007 tarihli ve 26537 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 24.05.2007 tarihli ve 5667 sayılı Kanun ile bu Kanuna istinaden çıkarılan 13.0.2007 tarihli ve 2007/12398 sayılı Bakanlar Kurulu kararı gereği başvuran hak sahiplerine gerekli ödemeler yapılmıştır.

İmar Bank Off Shore Ltd.'den T.İmar Bankası T.A.Ş.'ye gelen havaleler ile 04.07.2003 tarihinde, "03.07.2003 tarihli hesap açma amacıyla" açıldığı tespit edilen hesaplar ise 2003/6668 Sayılı Bakanlar Kurulu kararının 3/a maddesinin 2. fıkrası gereği, 04.07.2003 tarihinde bankanın bankacılık işlemlerini yapma ve mevduat kabul etme izni olmaması nedeniyle iptal edilmiş ve hesap tutarları havale kayıtlarına alınmıştır.

Öğretide ve Anayasa Mahkemesi'nin yerleşik kararlarına göre "eşitlik"; herkesin aynı hak ve yükümlülüklerle sahip olması demek değil, her yönüyle aynı hukuki durumda olanlar arasında uygulanması gereken bir kavramdır. Türkiye Cumhuriyeti Kanunları'na göre kurulmuş bir bankada, devlet güvencesi kapsamında hesap açtıran mudiler ile Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti'nde bulunan İmar Bank Off-Shore Ltd. nezdinde, daha fazla kazanç elde etme saikiyle ve devlet güvencesi olmadan hesap açtıran mudiler farklı hukuki durumda bulunmaktadır. Fona intikal eden diğer bankalar nezdindeki off shore hesapların da ödenmemekte olduğu gözetildiğinde off shore mudileri arasında eşitlik bulunduğu görülmektedir. Kaldı ki, 24.05.2007 tarihli ve 5667 sayılı Kanun'un geçici 1.maddesi "Bankalar Kanunu hükümlerine dayanılarak yönetim ve denetimi Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna intikal eden ve/veya bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izin ve yetkileri kaldırılan bankalarda off-shore hesabı açtırmış olan Türkiye Cumhuriyeti vatandaşlarının elde ettikleri menkul sermaye iradı dolayısıyla 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu hükümlerine göre tahakkuk etmiş olup da bu Kanunun yayımlandığı tarihe kadar

denmemiř olan vergilerle tahakkuk edecek vergilerin ve bunlara bağlı ceza ve gecikme faizlerinin ödeme zamanı, off-shore hesabındaki paranın mevduat sahibine ödenmesine kadar ertelenir. Erteleme süresince tahsil zamanaşımı işlemez ve bu süre boyunca herhangi bir faiz tahakkuk ettirilmemesi halinde gecikme zammı tatbik edilmez...” hükümlerini içermektedir. Bu düzenlemeyle Off Shore bankalarındaki hesaplarını tahsil edemeyen kişilerin vergi borçları ertelenerek, eşitlik ilkesine uygun davranılmıştır.

Birinci soruya verilen Kurumumuz cevabı doğrultusunda Kurumumuzun konuya ilişkin bir çalışması bulunmamakta olup, konuya ilişkin yasal düzenleme yapılp yapılmaması hususunun Kurumumuz görev alanına girmediği de tabiidir.