



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğini saygılarımla arz ederim.

Prof. Dr. Hülya GÜVEN
CHP İzmir Milletvekili

Ocak 2012 tarihli ve basına yansıdığı şekliyle, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun "Yargıda Durum Analizi Toplantıları" sonucunda ortaya çıkan görüşleri bir rapor haline getirilmiştir. Türk Ceza Kanunu'nun 86 ncı maddesinin ikinci fıkrasında kasten yaralama suçunun soruşturulması ve kovuşturulmasının şikâyet tabi olup aynı maddenin üçüncü fıkrasında basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde hafif olan kasten yaralama suçunun üstsoya, altsoya, eşe veya kardeşe karşı işlenmesi hâlinde şikâyet şartı aranmadığı gibi verilecek cezanın yarı oranında artırıldığı belirtilmektedir. Hazırlanan raporda kasten yaralamanın, basit tıbbi müdahaleyle giderilebilir nitelikte olmasına ve tarafların barışmalarına rağmen kamu davasının devam ediyor olmasının toplumsal barışı zedelediği gibi aile bütünlüğüne de zarar verici hale gelebileceği ifade edilmektedir. Bu nedenle aile içi şiddet vakalarının uluslararası hukuk hükümlerine aykırı bir şekilde "uzlaşma" kapsamına alınmasının önerildiği açıkça anlaşılmaktadır.

Bu önerilerinin gerekçesi olarak ise "toplumsal barış, aile bütünlüğünün korunması ve yargının iş yükünün azaltılması" gibi nedenler gösterilmiştir.

Bu öneriler doğrultusunda;

1. Kadına karşı şiddet olayları Bakanlığınız ve yargı üyelerince sadece azaltılması gereken bir iş yükü olarak mı görülmektedir?
2. Yargının iş yükünün azaltılmasından söz edildiğine göre, Yargının iş yükünü artıran daha önemli olaylar ve davalar nelerdir? Bunlar yaşam hakkından daha mı önemlidir?
3. Adalet Bakanı olarak söz konusu rapordaki bu görüşlere katılıyor musunuz? Bakanlığınızın kadına verdiği değer bu görüşler ve önerilerle özetlenebilir mi?
4. Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu'nun Yargıda Durum Analizi toplantılarında öne sürülen öneriler anayasa ve kanunların yorumlanmasında yeni teamüllere, geliştirilen yeni teamüller de bugüne dek kazanılmış hakların geriletilmesine yönelik içtihatlarla dönüşebileceğine göre; basit tıbbi müdahale ile giderilebilir nitelikteki kasten yaralama suçlarında şikâyet olmadığında veya şikâyet geri çekildiğinde ceza verilemeyecek olunması ve aile içi şiddet vakalarının "uzlaşma" kapsamına alınmasının önerilmesi Türk yargısına ne gibi zararlar verecektir?
5. Bakanlığınızın "uzlaşma" kapsamında bulunmayan kadına yönelik şiddet suçlarının uzlaşma kapsamına alınması için herhangi bir hazırlığı var mıdır?
6. Avrupa Konseyi Bakanlar Komitesi'nin 7 Nisan 2011 tarihinde kabul ettiği, Türkiye Büyük Millet Meclisi'nde 6251 sayılı Kanun olarak kabul edilerek 29 Kasım 2011 tarihli

Resmi Gazete’de yayımlanan “Kadına Yönelik Şiddet ve Aile İçi Şiddetin Önlenmesi ve Bunlarla Mücadeleye İlişkin Avrupa Konseyi Sözleşmesi”nin arabuluculuk ve uzlaştırma da dâhil olmak üzere zorunlu alternatif çatışma çözüm süreçlerini yasaklayan 48. Maddesi hâkim ve savcılarımız tarafından bilinmemekte midir? Bilinmemekte ise Bakanlık olarak Sözleşmenin 48. Maddesinin uygulanması için ne gibi önlemler alacaktır?

7. Bilinmemekte ise usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin Sözleşme ile kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda Sözleşme hükümlerinin esas alınacağını Anayasa’da yazılı olmasına rağmen hâkim ve savcılarca bu Anayasa hükmünün yok sayıldığı ortaya çıkmamakta mıdır? Böylesi bir durumda Bakanlığınızın değerlendirmesi ne olacaktır? Bakanlığınız hataları nasıl çözümleyecektir? Çözümlemiş midir?
8. Üstsoya(anne-baba, dede-büyükanne), altsoya (çocuk-torun), eşe veya kardeşe karşı işlenen kasten yaralama suçu şikâyet tabi suç kapsamına alınarak, mağdurun baskı ve tehdit altında şikâyetinde bulunmasının engellendiği durumlarda kişinin hakları nasıl korunacaktır? Basit bir tıbbi müdahaleyle giderilebilecek ölçüde hafif olan kasten yaralama suçu aile içinde sistematik hale gelmiş ancak önerilen “uzlaşma” yolu ile sürekli mazur görülecekse şiddetin bitirilmesinden söz edilebilir mi?
9. Aile yapısını koruma iddiasındaki hükümetinizin üstsoya özellikle değer vermesi beklenirken HSYK’nun bu grubu da şikâyet tabi (basit yaralama maruz görülebilir) kapsamda değerlendirilmesine Adalet Bakanlığınız sessiz mi kalacaktır? Sessiz kalacak ve HSYK’na karşı görüş bildirmeyecekseniz bu tutumunuz hükümetinizin kamuoyunda oluşturduğu “aile bütünlüğünün bekçisi” izlenimi ile çelişmeyecek midir? HSYK’nun önerileri Türk toplumunda yer etmiş “büyüklere el kalkmaz” kuralını zedelememekte midir? Bu kuralı benimsemiş topluma bu önerileri nasıl anlatmayı düşünüyorsunuz? HSYK’nun kadına, aile bireylerine ve büyüklerine şiddete açık çek veren önerileri ortadayken toplumsal barış ve aile bütünlüğünün korunmasını Bakanlığınız nasıl sağlamayı düşünmektedir?
10. Bakanlığınızın kadınlara ve aile bireylerine yönelik TCK’nda yer alan "basit yaralama" suçlarında, şikâyet olmasa veya şikâyet geri çekilse bile ceza verileceğine ilişkin düzenlemenin değiştirilmesine yönelik herhangi bir hazırlığı ya da çalışması var mıdır?
11. Bakanlığınızca kadına karşı şiddet olaylarının azaltılması veya çözümü için bugüne kadar ne gibi hazırlıklar yapılmıştır? Bakanlığınızca yürütülen herhangi bir çalışma ya da hazırlık bulunmakta mıdır?