

Sayı : B.10.0.DHB.0.00.00.00-662-01/2011-01-136/

Konu : 7/4675 sıra sayılı Yazılı Soru

Önergesinin Cevabı.

7/4675

GK=126

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğünün 15/03/2012 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/610-2-982/1267 sayılı yazısı.

İSTANBUL Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından Sayın Başbakan'a tevcih edilen "Van'daki sağlık kurum ve kuruluşlarınca ihalelerde yolsuzluk yapıldığı iddialarına ilişkin" 7/4675 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ilişikte sunulmaktadır.

Arz ederim.



Prof.Dr.Recep AKDAĞ
Sağlık Bakanı

EK :

Soru Önergesi Cevabı (2 Sayfa).

İSTANBUL, Milletvekili Sayın Mahmut TANAL tarafından Sayın Başbakan'a tevcih edilen "Van'daki sağlık kurum ve kuruluşlarınca ihalelerde yolsuzluk yapıldığı iddialarına ilişkin" 7/4675 sıra sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır:

Van İli Sağlık Kurum ve Kuruluşlarınca yapılan ihalelerde yapılan yolsuzluklarla ilgili olarak Sağlık Bakanlığı Müfettişlerince hazırlanan ve Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulunca gereği için Van Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen raporların Sağlık Bakanının 21 Şubat 2011 tarihli yazılı talebi üzerine yapılan suç duyurusunun durdurulmasını ve konunun başka müfettişlerce soruşturulmasının talep edildiği Teftiş Kurulu Başkanlığının da söz konusu talebi 24 Şubat 2011 tarihli yazısı ile Van Cumhuriyet Başsavcılığına gönderdiği bize ulaşan belgelerden anlaşılmıştır. Bu kapsamda;

1-Van Cumhuriyet Başsavcılığınca yapılan suç duyurusuna ilişkin müfettiş raporu Sağlık Bakanlığınca iade edilmiş midir? Edilmişse dava açılmış mıdır? Açıldıysa hangi aşamada?

2-Van İlinde yapıldığı iddia edilen yolsuzlukların araştırılması için başka müfettiş veya müfettişler görevlendirilmiş midir? Görevlendirilmişse inceleme/soruşturma sonuçlandırılmış mıdır? Sonuçlandırılmış ise hazırlanan rapor daha önceki müfettişlerin hazırladığı rapordan farklı mıdır?

3-Sayın Sağlık Bakanının bizzat görevlendirdiği müfettişlerce hazırlanan ve Teftiş Kurulunda gereği için ilgili Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilen raporun sonradan konunun başka müfettişlerce incelenmek üzere raporun ilgili başsavcılıktan geri istenmesi için Sağlık Bakanınca Teftiş Kurulundan talepte bulunması işlemini nasıl değerlendiriyorsunuz?

CEVAPLAR :

Van Eğitim ve Araştırma Hastanesi ile Van'da bulunan bazı sağlık kurumlarında gerçekleştirilen bazı ihalelerde yolsuzluk yapıldığı yolundaki iddiaları incelemek üzere tarafınca 09/04/2010 tarihinde önce bir müfettiş, bilahare diğer bir müfettiş olmak üzere 2 kişilik bir müfettiş heyeti görevlendirilmiştir.

Müfettişler, yaptıkları inceleme sonucunda Van İli'ndeki bazı sağlık kurum ve kuruluşlarında gerçekleştirilen bazı ihalelerde mevzuata aykırı işlem yapılarak kamu zararına sebebiyet verildiğinden bahisle Hastane ihale komisyonu üyeleri, Harcama yetkilileri ve diğer ilgililer hakkında 08/10/2010 tarihli yazı ile soruşturma yetkisi talep etmişlerdir.

Müfettişlere talep ettikleri konular ve kamu görevlileri hakkında tarafımdan 15/10/2010 tarihli soruşturma yetkisi verilmiştir.

Soruşturmanın tamamlanmasına müteakip müfettişler tarafından düzenlenen 26/01/2011 tarihli Disiplin Soruşturma, Tazmin ve Tevdi Raporları ile Suç Duyurusu Raporunu (Van Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmek üzere) 14/02/2011 tarihli onayla muameleye koydum.

Onay ve raporlar 15/02/2011 tarihli Teftiş Kurulu Başkanlığının yazıları ekinde Bakanlık Birimleri, Van Valiliği ve Van Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

Bakanlığımız birimlerine intikal eden disiplin soruşturma ve Tazmin Raporu ile ilgili olarak bürokratların bana bazı konularda tereddütler oluştuğunu, herhangi bir haksızlık olmaması ve adaletin eksiksiz tecelli etmesi için konuların yeniden incelenmesi gerektiğini bir yazı ile bildirdiler. Ben de konunun hassasiyetine binaen yeniden ayrı bir müfettiş heyetine incelenmesi ihtiyacını duydum.

Dolayısıyla 14/02/2011 tarihli onayım ile muameleye konulan; "26/01/2011 tarihli Raporların durdurulması ve konunun başka müfettişlerce inceleme ve soruşturmasının yapılması" yolundaki 21/02/2011 tarihli talimatımı Teftiş Kurulu Başkanlığına gönderdim.

Bu yazımız, Teftiş Kurulu Başkanlığımızca 24/02/2011 tarihli yazılar ekinde Bakanlık Birimleri, Van Valiliği ve Van Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmiştir.

Aynı gün, yani 24/02/2011 tarihli görevlendirme ile söz konusu raporları Başmüfettiş ayrı bir müfettiş heyetine tekrar süratle inceledim. Yaklaşık 3 hafta süren bir inceleme sonucunda yani 18/03/2011 tarihi itibarıyla; ilk müfettiş heyetince düzenlenen raporlar doğrultusunda verdiğim 14/02/2011 tarihli onayım çerçevesinde işlem tesis edilmesine karar verdim.

Onayın, derhal gereği yapılmak üzere 18/03/2011 tarihinde Bakanlığımız birimleri, Van Valiliği ve Van Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesini sağladım.

"Konunun başka müfettişlerce inceleme ve soruşturmasının yapılması yolundaki" talimatımın Teftiş Kurulunca bilgi amaçlı olarak Savcılığa gönderilmiş olup, Savcılıktan dosyanın geri istenilmesi söz konusu olmamıştır. Mevzuat gereği Müfettişlerce yapılan disiplin soruşturmaları idari bir işlem olup, tamamen Yargının dışında cereyan eder. Yargı sürecinden etkilenmez. Bizim o aşamada yaptığımız sadece Yargıyı bilgilendirmektir. Müfettişlerimiz idari soruşturmalara esas olmak üzere gerektiğinde Yargıdan bilgi ve belge talep ettikleri gibi, Yargı mercilerince de müfettişlerden veya Bakanlığımızdan bilgi ve belge istenmektedir. Yani aynı konuda yürüyen dava ve soruşturmalarda istenen bilgi ve belge karşılıklı olarak paylaşılarak adaletin tecellisine katkı sağlanmaktadır.

Teftiş Kurulu mevzuatımız çerçevesinde; İncelenen/soruşturulan konuların tekrar ayrı bir müfettiş veya müfettiş gurubuna incelenmesi veya soruşturmanın yapılması, oluşan bazı tereddütlerin giderilmesi ve adaletin eksiksiz tecelli etmesi amacına yönelik olup gerektiğinde başvuru bir usuldür. Nihayetinde raporların Yargı mercilerine intikal ettirildiği açıktır.

Yargılamanın safahatı hakkında Bakanlığımıza henüz bilgi ulaşmamıştır.

Gösterilen ilgiye teşekkür eder, başarılar dilerim.