

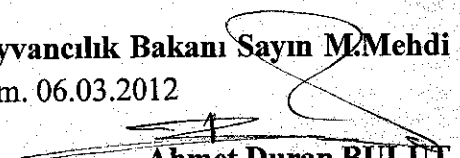
MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ
T.B.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI

Tarih: 09.03.2012

Sayı: 2012/3575

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan sorularımın Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanı Sayın M.Mehdi Eker tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 06.03.2012


Ahmet Duran BULUT

Balıkesir Milletvekili

Erişler Gıda, San. Tic. A.Ş. tarafından Ekmeklik buğday ithalatı usulsüzlükleri ile ilgili çeşitli bilgi ve belgeler ile ilgili olarak, 21.02.2011 tarihli 16309 sayılı özet beyan muhteviyatı 7.149.888 kg buğday eşyası o tarihlerde buğdayda gümrük vergilerinin sıfıra düşeceği ihtimali üzerine eşya firmanın antreposuna alınmış ve 27.02.2011 tarihinde Bakanlar Kurulu Kararıyla buğdayda gümrük vergileri sıfıra indirildikten sonra antrepoya alınan buğdayların ithalatında beyanname ekinde bulunması zorunlu evrak olan uygunluk belgesinin alınması için İstanbul İl Tarım Müdürlüğüne 09.03.2011 tarihinde müracaat edilmiştir.

İstanbul İl Tarım Müdürlüğü denetmenleri tarafından 10.03.2011 tarihinde alınan numune analiz için İstanbul İl Kontrol Laboratuvar Müdürlüğüne bırakılmış, Yapılan analizde zarar görmüş tane oranı %1.16 olarak belirlenmiştir. Yani en fazla çıkması gereken oran %1 i aşmıştır. Aynı gün içinde diğer başvuru dosyasına ait numune silolarda sorun var bahanesiyle verilmeyerek, Diğer başvuru dosyasına ait numune verilmemiş, kalan dosyanın numunesi ertesi gün zorluk çıkarmayan bir memur tarafından alınmıştır.. Aslında aynı gün numunesi alınmayan dosya için bir gün sonra kontrol şube müdürlüğünce göreve çıkılmasına müsaade edilmediği halde başka bir gün memur numuneyi fabrikadan alması gerekirken İstanbul İl Kontrol laboratuvarında firmada görevli bir personelden almıştır. Zarar görmüş tane oranı %1.16 çıkan numuneye ait raporda ayrıca ÇOK SAYIDA CANLI BÖCEK bulunmuştur ibaresi de yer almaktadır.

Firma tekrar rapor için müracaat ederek Ankara İl Kontrol Laboratuvar Müdürlüğünce yapılan analizde ZARAR GÖRMÜŞ TANE ORANININ %1.99 olduğu ve çıkan sonuca istinaden firma bu kez İstanbul İl Tarım Müdürlüğüne 12 Nisan 2011 tarihinde eleçleme yapacağını bildirmiştir.

Nerede bu ayrıştırılan ve ülkemize girişi yasak olması gereken zarar görmüş buğdaylar, alınan uygunluk raporu yine aynı kilo yani 7.143.400 kg tarım il müdürlüğü tarafından uygunluk verilmiştir.

Ülkemize girmemesi gereken zarar görmüş taneli buğday miktarı Tarım İl Müdürlüğünce onay verilmiştir. Çok sayıda canlı böcek bulunduğu raporlarda açıkça belirtilmesine karşın bununla ilgili hiçbir işlem yapılmamış, Ziraat karantina Müdürlüğünün denetimine giren bir konu olmasına karşın konu hakkında ilgili müdürlükten hiç bilgi alınmamıştır.

Uygunluk verilmesi sebebiyle de firma ithalatını yapmış, aynı kilo üzerinden uygunluk verildiği için böcekli ve ayrıştırılmamış buğday üzerinden işlem yapılmıştır.

1. Tarım İl Müdürlüğü raporundaki çok sayı da böcek bulunduğu halde hangi sebeple firma yetkililerine bildirilmemiştir?
2. Tarım İl Müdürlüğü firmalarla birlikte mi çalışmaktadır?
3. Tarım İl Müdürlüğünün bu uygulaması ile firmaların ithalatı yapması önemli görülmüş ancak insanlarımızın tükettiği gıdaların kalite ve sağlık standartlarına uygun olup olmadığı dikkate alınmamıştır. İnsan sağlığını dikkate almayan Tarım İl Müdürlüğü yetkilileri, kontrol memurları hakkında ne tür cezai işlemler uygulanmış veya uygulanacaktır?
4. Olayı kasıtlı olarak icra eden Firmaya ne tür yaptırımlar uygulanacaktır?
5. Usulsüz numune alımını gerçekleştiren Ziraat Mühendisleri hakkında yapılan işlemler nelerdir?
6. Bir dosyanın eksik olması sebebiyle ertesi gün Ziraat Mühendisinin Gümrük deposuna gitmediği, firma personelinden numune aldığı ifade edilmektedir. Gümrükten numune alınması gerekirken hangi sebeple Mühendis gümrük deposuna gitmeden firma personelin den numune almıştır? Bu olay ile ilgili herhangi bir kazanç sağlandığı tespit edilmiş midir?
7. Gıda mevzuatına uygun olmayan buğdaylar hangi illerde piyasaya sürülmüştür?
8. Zarar görmüş tane sayısının %1'i aşmaması gerekirken %1'i aşmış olmasına karşın uygunluk verilmiştir. Uygunluk hangi kriterlere göre verilmiştir? Mevzuat hangi sebeple dikkate alınmamıştır?
9. Ziraat karantina Müdürlüğünün denetimine giren bir konu olmasına karşın konu hakkında ilgili müdürlükten görüş alınmış mıdır?
10. Ayrıştırılan ve BÖCEKLİ olduğu raporlarda belirtilen buğdayda hiçbir eksilme olmadığı da dikkat çekicidir. Zira %1.99 olarak tespit edilmiş ancak buğday kilogramında herhangi bir eksilme olmadığı görülmüştür. Böcekler buğday mı olmuştur da kilogramda değişiklik olmamıştır?