

T.B.M.M.

İYİ HAYAT HALK PARTİSİ

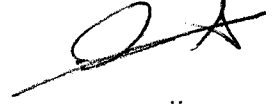
Grup Başkanlığı

Kısmi Kurul

Sayı: 3275

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Başbakan Yardımcısı Sayın Bülent ARINÇ tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.13.04.2012



Erdal AKSÜNGER
İzmir Milletvekili

7/3304 esas sayılı yazılı soru önergemde RTÜK Lojmanları ile ilgili olarak sorduğum sorulardan 3 ve 4 numaraları sorulara yanıt verilmemiştir.

Bunun yanı sıra verilen yanıtlardan sonra yeni sorulara ve bilgilere ihtiyaç doğmuştur.

Buna Göre;

- 1) RTÜK Başkanı ile Başkanvekilin halen kullanmakta olduğu lojmanların tefrişatını, elektrik, su doğalgaz ücretini, çevre vergisini ve temizlik malzemesi masraflarının RTÜK tarafından karşılandığı iddiası doğru mudur?
- 2) Bu uygulama kamu konutları yasası ve yönetmeliğine uygun mudur? Uygun değilse bu kişiler hakkında hangi işlemleri yapacaksınız?
- 3) 1998 yılında misafirhane yapılmak üzere alınan ve Üst Kurulun mülkiyetinde bulunan Üniversiteler Mah. 1598 Serpmeler Cad. Bilkent-II Park Sitesi E-7 Blok Bilkent-Çankaya adresindeki 1 ve 3 numaralı dairelerde alındığı tarihten itibaren (her bir yıl için ayrı ayrı belirtilmek suretiyle) misafirhane olarak hangi personel hangi tarihlerde yararlanmıştır?
- 4) Bu 'misafirhanelerden yararlanan personelin Üst Kurul'daki görevleri nedir?
- 5) Kamu Konutları Yasası ve yönetmeliği uyarınca misafirhane ve lojmana uygulanacak mevzuat, alınacak ücret farklıdır. Bu iki daire başkan ve başkanvekili tarafından misafirhane olarak kullanıldı ise günlük ücret mi, aylık kira mı alınmıştır?

- 6) 7/3304 esas sayılı yazılı soru önergeme verilen yanıtta “Kamu Konutları Yönetmeliğine göre Bilkent Park sitesinde bulunan taşınmazların lojman olarak tahsis edilip edilemeyeceği konusunda Maliye Bakanlığına yazı yazılmış olup, Maliye Bakanlığının cevabi yazısında Üst Kurul Başkanı için Kamu Konutları Yönetmeliğine göre eşyalı lojman tahsis edilebileceği belirtilmiştir. Bu çerçevede Bilkent Park sitesinde bulunan taşınmazların lojman olarak tahsisi yönünde çalışmalar devam etmektedir” denilmektedir. Bu durumda mevzuat açısından lojman olarak kabul edilmeyen bir yer Başkan ve Başkanvekiline hangi yasal dayanakla “Lojman” olarak tahsis edilmiştir?
- 7) Lojman olarak kullanılan ancak “Misafirhane” olduğu iddia edilen, Ek bina olarak işlem gören iki dairenin tefrişi ile ilgili olarak Sayıştay denetçilerince yürütülen inceleme sonuçlanmış mıdır, sonuçlanmış ise bu incelemenin sonucunda müfettişler söz konusu iki daire ile ilgili olarak nasıl bir karar vermiştir?