



14.05.2012

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn. R.Tayyip Erdoğan** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart

CHP Konya Milletvekili

"Ergenekon adıyla" ifade edilen Silivri yargılamalarında , soruşturma ve yargılama aşamalarında **"Hukuk dışı müdahaleler"** yapıldığı ; **"Delil üretildiği, delillere müdahale edildiği, delillerin karartıldığı"** yönünde ciddi ve iddia bulgular söz konusudur. **"Balyoz"** davası başta olmak üzere pek çok davada bu yönde yoğun deliller mevcuttur.

"Münferit ya da istisnai olma" boyutlarını aşan , **"sehven"** kavramıyla izah edilemeyecek olan; ancak , Devlet yetkisinin **Kurumsal** olarak kötüye kullanılması suretiyle açıklaması yapılabilecek olan hukuk dışı müdahalelerin varlığını gösteren bulgulardan söz ediyoruz.

Bunun en vahim ve adeta **suçüstü** denebilecek boyutlardaki örneği , **Aydınlık Dergisi Genel Yayın Yönetmeni Deniz Yıldırım** olayında ortaya çıkmıştır.

Aydınlık Gazetesinde bugün ortaya çıkan bulgulara ve Tarafımıza ulaşan bilgilere göre;

Deniz Yıldırım ile ilgili olarak Temmuz 2010 ve Eylül 2010 tarihlerinde vuku bulan tahliye talepleri hakkında, Savcılık Makamı tarafından **"olumlu"** yönde mütalaa verilmiş, Mahkeme ise bu talepleri **oy çokluğuyla** reddetmiştir. Ancak, **enteresan ve kabul edilemez** olan husus , her 2 süreçte de , **normal ve mutad** prosedürün dışında , evrak üzerinde , Mahkeme Savcısı ve Mahkeme Heyetiyle ilgisi olmayan ve **"itirazın reddi-tutukluluğun devamına"** notunun bulunmasıdır.

Her 2 notun **yazı karakteristiği aynıdır.**

Her 2 not , Mahkeme Organları dışında bir **"Kişi'yi-Kişi'leri"** işaret etmektedir.

Bir başka ifadeyle; Silivri Yargılamalarında , Savcı ve Yargıç'lar dışında , **kritik aşamalarda karar Mercii** gibi devreye giren **"bir el"** vardır. Bu el, **"Görünmez Bir El'dir"**. Yine bir başka ifadeyle, Silivri soruşturmalarında , kritik karar mekanizmalarında **"illegal bir karargah"** görev yapmakta ve belirleyici olmaktadır.

Yukarıda anlatımı yapılan süreç kaçınılmaz olarak bu değerlendirmelerin yapılmasına yol açmaktadır.

Öte yandan; Deniz Yıldırım'ın tutuklanmasından 40 dakika kadar evvel , Başbakanlık'tan , Savcı Zekeriya Öz'e "**acele**" kaydıyla faks gönderildiği ve yazıda "**Devlet sırrı**" ibaresinin bulunduğu yönünde de ciddi ve somut iddialar vardır.

Hukuk dışı müdahaleler, "**nasıl olsa Bizi denetleyecek bir merci yok**" düşüncesiyle, pervasızlık ve cüretkarlık boyutlarına ulaşmıştır.

Bu bulgu ve değerlendirmeler ışığında;

(1) İstanbul 14. Ağır Ceza Mahkemesinin **2010/106** esas sayılı dosyasında 02.07.2010 ve Eylül 2010 tarihli tahliye talepleriyle ilgili yazışmalarda, el yazısıyla yazılmış olan ve sırasıyla "**itirazın reddi, tutukluluğun devamı**" , "**itiraz red, tutukluluğun devamı**" şerhlerini taşıyan yazılar Kim'e aittir?

Bu yazıların Mahkeme evrakında **ne işi vardır?**

Mahkeme Heyeti bu yazıların dosyaya girmesine **neden izin vermiştir?**

(2) Mahkemelerimizde ya da Ceza Muhakemesi mevzuatımızda, **Savcı ve Yargıç'lar** dışında, **tahliye talepleri** hakkında değerlendirme yapan bir Merci var mıdır?

Yukarıda anlatımı yapılan bulgular , **Ergenekon** olarak adlandırılan soruşturma ve yargılamalarda , Savcılık ve Mahkeme Makamları dışında , **illegal bir karargahın** bulunduğu ve bu karargahın **karar aşamalarında doğrudan etkili** olduğu anlamına gelmez mi?

Bu şartlar altında yargılama yapan bir Mahkemenin **adaletinden söz edilebilir mi?**

(3) **Deniz Yıldırım'ın** tutuklanmasından bir saat kadar evvel, Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Makamından , **sorgulamayı yapan Savcılık Makamı aranmış mıdır?** Yazışma yapılmış mıdır?

Arandıysa ya da yazışma yapıldıysa **hangi konuda** yapılmıştır?