



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 19 Haziran 2012
Sayı: 42/2

8632

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın İdris Naim Şahin tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını saygılarımla arz ederim.

Aylin NAZLIAKA
Ankara Milletvekili

Ankara'da ulaşım sorununa çözüm üretmeyen Büyükşehir Belediyesi, 2006 yılında başlayan bir dizi uygulamayı hayata geçirmiştir. Bu kapsamda kentin bazı bölümlerinde tek yön uygulamasına geçilirken, alt ve üst geçitlerle desteklenen ulaşım modeli ile adeta kent içinde otobanlar yaratılmıştır. Yaya kaldırımlarını daraltan yol çalışmaları nedeniyle kentin tarihiyle bütünleşmiş caddeleri yok edilmiştir. Tek yön nedeniyle aşırı hız yapan araçların neden olduğu kazalarda pek çok vatandaşımız hayatını kaybetmiştir.

Konuyla ilgili olarak Şehir Plancıları Odası Ankara Şube ve Peyzaj Mimarları Odası dava açmış, bu dava nedeniyle Ankara 8. İdare Mahkemesi tarafından 30.09.2011 tarihinde verilen kararla Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından 18.08.2006 tarihinde 164 sayılı kararla onaylanan "Atatürk Bulvarı, TRT kavşağı ve Kuğulupark Kavşağına ilişkin 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ve 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği" onay kararları iptal edilmiştir.

Ankara 8. İdare Mahkemesi tarafından verilen kararda, söz konusu imar planı değişikliklerinin iptal gerekçesi şu şekilde açıklanmıştır: "...davalı idarece gerçekleştirilen plan değişikliklerinin yürürlükteki imar mevzuatı hükümlerine göre incelenmesinden; şehircilik ilkelerine uygun olmadığı ve bu plan değişikliğine göre yapılan karayolu alt geçitleri ve bunun gereği tek yön uygulamalarıyla trafiğin kat edeceği yolların uzayacağı (taşıt-km artacağı), yayalara ayrılan kaldırımların çok daralması, yer yer hiç kalmaması, artan eğimler ve dolayısıyla taşıt hızlarının artması ve bu nedenlerle trafik güvenliğinin azalması, bu yapıların zamanla yaratacağı trafikle yine tıkanacakları ve daha gelişmiş ulaştırma sistemlerinin ve gelişmelerin önünü kesen yapılar oldukları göz önünde tutulursa kamu yararına olmadıkları..."

Mahkeme kararı; Atatürk Bulvarı'nı otoyol niteliğine dönüştüren, yaya erişimini ve güvenliğini ortadan kaldıran, karşıdan karşıya geçişleri olanaksız hale getiren, yaya kaldırımlarını yürünemeyecek düzeyde daraltarak Atatürk Bulvarı'nı kullanılamaz hale getiren ve çok sayıda kazanın yaşanmasına neden olan uygulamaların dayanağı plan değişikliklerinin yapılmasını vurgulamaktadır. Bu durumda şehircilik ilkelerine uygun, yaya güvenliğini öne çıkaran yeni düzenlemelerin ivedilikle yapılması gerektiği ortadadır. 8. İdare Mahkemesi, yargı kararını uygulamayan Büyükşehir yönetiminin meydana gelen kazaların da sorumlusu olduğunu belirtmiştir.

Tek yön uygulamasının yaya güvenliğini tehdit ettiği yerlerden biri de Cinnah Caddesi'dir. Hatırlanacağı üzere, Nisan 2007 tarihinde bu caddede karşıdan karşıya geçmeye çalışan DSP Basın Müşaviri İsmail Aşçıoğlu, hızla seyreden bir otomobilin çarpması sonucu hayatını kaybetmiştir. Pek çok kazanın meydana geldiği bu caddede son olarak meydana gelen kazada ise demokrasi şehidi Ahmet Taner Kışlalı'nın ağabeyi, Ankara'nın tanınan ve sevilen simalarından Mahmut Tankut Kışlalı, caddede hızla seyreden bir aracın çarpması sonucu hayatını kaybetmiştir.

Bu bağlamda;

- 1- Şehir Plancıları Odası Ankara Şube ve Peyzaj Mimarları Odası tarafından açılan ilgili mahkeme tarafından verilen şu karar neden uygulanmamaktadır: "Şehircilik ilkelerine uygun olmadığı ve bu plan değişikliğine göre yapılan karayolu alt geçitleri ve bunun gereği tek yön uygulamalarıyla trafiğin kat edeceği yolların uzayacağı (taşıt-km artacağı), yayalara ayrılan kaldırımların çok daralması, yer yer hiç kalmaması, artan eğimler ve dolayısıyla taşıt hızlarının artması ve bu nedenlerle trafik güvenliğinin azalması, bu yapıların zamanla yaratacağı trafikle yine tıkanacakları ve daha gelişmiş ulaştırma sistemlerinin ve gelişmelerin önünü kesen yapılar oldukları göz önünde tutulursa kamu yararına olmadıkları..." gerekçesiyle iptal edilmiştir". Mahkemenin kararı doğrultusunda söz konusu güzergâhlarda hangi düzenlemeler yapılacaktır?
- 2- Ankara'da 2006 yılından bu yana tek yön uygulaması olan güzergâhlarda kaç trafik kazası meydana gelmiştir? Bu kazalarda hayatını kaybeden ve yaralanan vatandaşlarımızın sayısı nedir?
- 3- İdarenin yanlış uygulaması nedeniyle meydana gelen bu kazaların sorumlusu kimdir? Meydana gelen bu kazalar nedeniyle Ankara Büyükşehir Belediyesi hakkında açılan idari ve adli soruşturma var mıdır?
- 4- Söz konusu mahkeme kararında yapılan iş ve işlemler nedeniyle kamunun zarara uğratıldığı hükmü yer almaktadır. Kamuyu zarara uğratan görevliler hakkında bu güne kadar açılan soruşturma var mıdır? Sonuçları nedir? Muhalefete ait belediyeleri müfettiş baskısı altında tutan, en küçük soruşturmaya bile izin veren İçişleri Bakanlığı aynı hassasiyeti AKP'li belediyeler için neden göstermemektedir? Bu durum demokrasi anlayışı ve devlet yönetimi ciddiyetiyle bağdaşır mı?
- 5- 2009-2012 yılları arasında İçişleri Bakanlığı tarafından soruşturma izni verilen belediye sayısı kaçtır? Bunlar hangi belediyelerdir?
- 6- Tek yön uygulaması son olarak Mahmut Tankut Kışlalı'nın yaşamını yitirmesine neden olmuştur. Benzeri olayların yaşanmaması için ne tür önlemler alınacaktır?
- 7- Tek yön uygulaması olan güzergâhların belli noktalarına ve yeteri sayıda trafik lambası ve hız sınırlaması için radar konulması düşünülüyor mu? Bu güne kadar neden konulmamıştır?