

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/5743
6 K-153

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-238/3115/6699
Konu : Yazılı soru önergesi

20.12.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 09/04/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-59105 sayılı yazı,
b) 26/04/2012 tarihli ve 1694/3488 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Muş Milletvekili Demir Çelik tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5743 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EKLER:

- 1- Soru önergesi cevabı (2 adet)
2- 04/07/2012 tarih ve 4930/132515 sayılı yazı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-238/3114/6691
Konu : Yazılı soru önergesi

20.12.2012

Sayın Demir ÇELİK
Muş Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/5743 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

1- Temel hak ve hürriyetlerden kabul edilen ifade ve basın özgürlüğü, çoğulcu demokrasilerde vazgeçilmez ve devredilemez bir hak olarak kabul edilmektedir. İleri demokrasilerin “olmazsa olmaz şartı” olan ifade ve basın hürriyeti, birçok hak ve hürriyetin temeli, kişisel ve toplumsal gelişmenin kaynağı olarak değerlendirilmektedir. Bu nedenle, ifade hürriyeti, birçok uluslararası belgeye konu olmuş, Anayasamızda da ayrıntılı düzenlemelere tâbi tutulmuştur.

Bu özgürlüğün kullanım araçlarından biri de basın veya sözlü ya da görüntülü yayın araçlarıdır. Bu araçların, amacına uygun olarak işlevlerini yerine getirmeleri bakımından korunmaları demokratik toplumlarda asıl olup, bu anlamda basın ve yayın özgürlüğü önündeki engeller kaldırılmalı ve güvenceler sağlanarak, haber ve düşüncüyü özgür kılmak hedeflenmelidir. Bu nedenle, basın yayın yoluyla işlenen suçlara ilişkin dava ve cezaların infazının ertelenmesine ilişkin bazı düzenlemeler yapılması, toplumsal barışın sağlanması ve sürdürülmesi bakımından büyük bir önem taşımaktadır.

Taslağı Bakanlığımızca hazırlanan ve 31 Aralık 2011 tarihine kadar basın yayın yoluyla veya sair düşünce ve kanaat açıklama yöntemleriyle işlenmiş olup, adli para cezasını veya üst sınırı beş yıldan fazla olmayan hapis cezasını gerektiren bir suçtan dolayı, kamu davasının açılmasının, kovuşturmanın veya kesinleşmiş olan mahkûmiyet hükümlerinin infazının ertelenmesi imkânının getirilmesinin amaçlandığı "Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Basın Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelenmesi Hakkında Kanun Tasarısı" Başbakanlığın 30/01/2012 tarihli yazısıyla, kanunlaşması sağlanmak üzere, Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulmuştur. Tasarı 02/07/2012 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi tarafından kabul edilerek kanunlaşmış, 05/07/2012 tarihinde de Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. 6352 sayılı Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Basın Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelenmesi Hakkında Kanunda yer alan düzenlemelerle;

A- "Dava ve cezaların ertelenmesi" kenar başlıklı Geçici 1. maddesinde.

1) 31/12/2011 tarihine kadar, basın ve yayın yoluyla ya da sair düşünce ve kanaat açıklama yöntemleriyle işlenmiş olup, temel şekli itibarıyla adli para cezasını ya da üst sınırı beş yıldan fazla olmayan hapis cezasını gerektiren bir suçtan dolayı, soruşturma evresinde, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 171. maddesindeki şartlar aranmaksızın kamu

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

davasının açılmasının ertelenmesine; kovuşturma evresinde, kovuşturmanın ertelenmesine; kesinleşmiş olan mahkûmiyet hükümlerinin infazının ertelenmesine karar verilmesi;

2) Hakkında kamu davasının açılmasının veya kovuşturmanın ertelenmesi kararı verilen kişinin, erteleme kararının verildiği tarihten itibaren üç yıl içinde birinci fıkra kapsamına giren yeni bir suç işlememesi hâlinde, kovuşturmaya yer olmadığı veya düşme kararı verilmesi; bu süre zarfında birinci fıkra kapsamına giren yeni bir suç işlenmesi hâlinde, bu suçtan dolayı kesinleşmiş hükümle cezaya mahkûm olduğu takdirde, ertelenen soruşturma veya kovuşturmaya devam olunması;

3) Mahkûmiyet hükmünün infazı ertelenen kişinin bu mahkûmiyete bağlı olarak hakkında herhangi bir hak yoksunluğu doğmaması; erteleme kararının verildiği tarihten itibaren üç yıl içinde birinci fıkra kapsamına giren yeni bir suç işlemesi hâlinde, bu suçtan dolayı kesinleşmiş hükümle cezaya mahkûm olduğu takdirde, ertelenen mahkûmiyet hükmüne bağlı hukuki sonuçların doğması ve cezanın infaz olunması;

4) Cezanın infazının ertelenmesi hâlinde erteleme süresince ceza zamanlaşımının durması; kamu davasının açılmasının veya kovuşturmanın ertelenmesi hâlinde, erteleme süresince dava zamanlaşımı ve dava sürelerinin durması;

5) Birinci fıkra kapsamına giren suçlardan dolayı hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının verilmiş olması hâlinde de madde hükümlerinin uygulanması;

6) Birinci fıkra kapsamına giren suçlardan dolayı verilmiş mahkûmiyet hükmünün infazının tamamlanmış olması hâlinde, mahkûmiyet hükmüne bağlı yasaklanmış hakların Adli Sicil Kanununun 13/A maddesindeki şartlar aranmaksızın geri verilmesine karar verilmesi;

7) Madde hükümlerine göre verilen kamu davasının açılmasının, kovuşturmanın veya cezanın infazının ertelenmesi kararlarının adli sicilde bunlara mahsus bir sisteme kaydedilmesi; bu kayıtların, ancak bir soruşturma veya kovuşturma ile bağlantılı olarak Cumhuriyet savcısı, hâkim veya mahkeme tarafından istenmesi halinde, maddede belirtilen amaç için kullanılabilmesi;

8) Madde hükümlerine göre kamu davasının açılmasının, kovuşturmanın veya cezanın infazının ertelenmesi kararlarının verildiği hâllerde, bu suçların Türk Ceza Kanununun erteleme ve tekerrüre ilişkin hükümlerinin uygulanmasında göz önünde bulundurulmaması;

B) 5187 sayılı Basın Kanununa eklenen Geçici 3. maddeyle, 31/12/2011 tarihine kadar mahkemeler, yetkili mülki idari amirlikleri ve diğer makamlarca basılı yayımlarla ilgili olarak verilmiş toplatma, yasaklama, dağıtım ve satışın engellenmesi kararlarının, 6253 sayılı Kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay içinde, yetkili ve görevli mahkemeden bu yasaklılığın devamı niteliğinde bir karar alınmamış olması durumunda kendiliğinden hükümsüz hale gelmesi; bu tür kararlarla ilgili mevcut bilgi ve delillerin kolluk tarafından iki ay içinde yetkili Cumhuriyet başsavcılığına iletilmesi; mahkemelerce, bu yönde alınmış olan kararların bir örneğinin İçişleri Bakanlığına gönderilmesi,

öngörülmektedir.

C- Kanunla, 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 2. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “ve örgüt mensupları gibi cezalandırılırlar” şeklindeki düzenleme, aynı mahiyette hüküm içeren 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 220. maddesindeki düzenlemenin

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

uygulanması amacıyla yürürlükten kaldırılmıştır.

Ç- Terörle Mücadele Kanununun 13. maddesinin yürürlükten kaldırılması suretiyle, Terörle Mücadele Kanunu kapsamında kalan suçlardan mahkumiyet durumunda, verilen cezaların genel hükümler çerçevesinde ertelenmesi, diğer seçenek yaptırımlara çevrilmesi, hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilebilmesi imkanı getirilmektedir. Böylece, terör suçlarından dolayı 2 yılın altında hapis cezası alan kişilerin hürriyetlerinden mahrum olmalarından kaynaklanan olumsuzlukların giderilmesi hedeflenmektedir.

D- Terörle Mücadele Kanununun 6. maddesinin beşinci fıkrasının yürürlükten kaldırılmasıyla, terör örgütü faaliyeti çerçevesinde suç işlemeyi alenen teşvik eden, işlenmiş olan suçları ve suçluları öven veya terör örgütünün propagandasını içeren süreli yayınlar bakımından yayın durdurma cezasının uygulanmaması öngörülmektedir.

E- Ceza Muhakemesi Kanununun 250. maddesine göre kurulan mahkemeler kapatılarak Terörle Mücadele Kanununun 10. maddesinde yeni bir düzenleme yapılmıştır.

II- Soru önergesinde yer alan diğer hususlarla ilgili olarak Bakanlığımızda herhangi bir istatistikî bilgi bulunmamakla birlikte, İçişleri Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 04/07/2012 tarihli ve B.05.1.FGM.0.12.48287(91250)-3799-4930/132515 sayılı yazı ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Emniyet Genel Müdürlüğü

04 Temmuz 2012

Sayı : B.05.1.EGM.0.12.48287(91250)-3799-4930/132515

.../05/2012

Konu : Yazılı Soru Önergesi

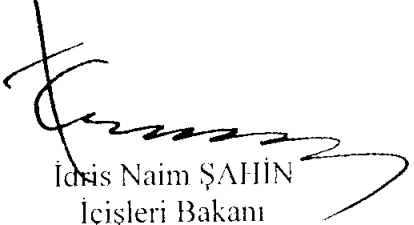
ADALET BAKANLIĞINA

İlgi : 26/04/2012 tarihli ve B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-238/1686/3479 sayılı yazı.

Muş Milletvekili Sayın Demir ÇELİK'in TBMM Başkanlığına sunduğu ve Adalet Bakanı Sayın Sadullah ERGİN tarafından cevaplandırılmasını talep ettiği 7/5743 esas numaralı yazılı soru önergesinin cevabı aşağıya çıkartılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası, Türk Ceza Kanunu, Terörle Mücadele Kanunu, Siyasi Partiler Kanunu, Atatürk Aleyhine İşlenen Suçlar Hakkında Kanun ve Ceza Muhakemeleri Kanununun ilgili maddeleri gereğince; afiş, pankart, dergi, kitap ve benzeri yayınlarla ilgili yetkili mahkemeler tarafından verilen yasaklama kararlarına ilişkin işlemler derhal yerine getirilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.


İdris Naim ŞAHİN
İçişleri Bakanı