



7-4136

T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı: B.23.0.BHİ.0.01-610-9571
Konu: Soru Önergeleri

28.02.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM 20.02.2012 tarihli ve 49003 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, İzmir Milletvekili Sayın Musa ÇAM'ın Bingöl'de bir ormanlık alanın tahrip edildiği iddialarına ilişkin, 7/4136 esas numaralı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup, cevabi yazımız ilişikte gönderilmiştir.

Arz ederim.


Prof. Dr. Veysel EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı (1 sayfa)

Bu evrak 5070 sayılı Elektronik İmza Kanunu'na göre elektronik olarak imzalanmıştır.
Evrak doğrulama adresi: <http://ebys.ormansu.gov.tr/Dogrulama.aspx?p=415393>

İZMİR MİLLETVEKİLİ SAYIN MUSA ÇAM'IN
7/4136 ESAS SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI

SORU 1. *T.C Anayasasının 169.Maddesinde; "Devlet, ormanların korunması ve sahalarının genişletilmesi için gerekli kanunları koyar ve tedbirleri alır. Yanan ormanların yerinde yeni orman yetiştirilir, bu yerlerde başka çeşit tarım ve hayvancılık yapılamaz. Bütün ormanların gözetimi Devlete aittir.*

Devlet ormanlarının mülkiyeti devrolunamaz. Devlet ormanları kanuna göre, Devletçe yönetilir ve işletilir. Bu ormanlar zamanasımı ile mülk edinilemez ve kamu yararı dışında irtifak hakkına konu olamaz.

Ormanlara zarar verebilecek hiçbir faaliyet ve eyleme müsaade edilemez. Ormanların tahrip edilmesine yol açan siyasî propaganda yapılamaz; münhasıran orman suçları için genel ve özel af çıkarılamaz. Ormanları yakmak, ormanı yok etmek veya daraltmak amacıyla işlenen suçlar genel ve özel af kapsamına alınamaz.

Orman olarak muhafazasında bilim ve fen bakımından hiçbir yarar görülmeyen, aksine tarım alanlarına dönüştürülmesinde kesin yarar olduğu tespit edilen yerler ile 31/12/1981 tarihinden önce bilim ve fen bakımından orman niteliğini tam olarak kaybetmiş olan tarla, bağ, meyvelik, zeytinlik gibi çeşitli tarım alanlarında veya hayvancılıkta kullanılmasında yarar olduğu tespit edilen araziler, şehir, kasaba ve köy yapılarının toplu olarak bulunduğu yerler dışında, orman sınırlarında daraltma yapılamaz" amir hükmü yer almaktadır. Bölgede bir anayasal suç işlenmekte olduğu ve aynı zamanda kamu otoritelerince buna göz yumulduğu iddialarının gerçekliği nedir? Sözü geçen bölgede ne kadar ormanlık alan vardır ve bu alanın ne kadarı son dönemde yok edilmiştir?

SORU 2. *Bu geniş çaplı orman katliamına göz yuman, bilgisi olmayan, ilgilenmeyen ve müsamaha gösteren yetkililer hakkında gerek Anayasa'nın amir hükmü gerekse Orman Kanunları gereği yasal bir soruşturma başlatılacak mıdır?*

SORU 3. *Bu bölgedeki orman katliamına bir son vermek için bakanlığınızca bir inceleme ve araştırma başlatılması ve gereken yasal ve idari tedbirlerin alınması planlanmakta mıdır?*

CEVAP 1-3. *Bahse konu yerler, Elazığ Orman Bölge Müdürlüğü, Bingöl Orman İşletme Müdürlüğüne bağlı Kiğı Orman İşletme Şefliği sınırları dahilinde kalmakta olup, ileri sürülen iddialar asılsızdır. Bölgedeki orman alanları, Bakanlığımca yapılan ağaçlandırma ve rehabilitasyon çalışmaları neticesinde artırılmıştır.*

