

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

7/2784
G.K:113
Ek Cevap

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-01/43/1932/3945
Konu : Yazılı soru önergesi

02/04/2012

Sayın Gürkut ACAR
Antalya Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/2794 Esas Nolu soru önergesine, 02/04/2012 tarihli ve 1071/2272 sayılı yazımızla verilen kısmî cevapta, Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığıyla yazışmaların devam etmekte olduğu ve Bakanlığımıza bilgi iletildiğinde ayrıca cevap verileceği bildirilmiştir.

Soru önergesinde yer alan hususlarla ilgili olarak, Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca hazırlanıp Bakanlığımıza iletilen 20/03/2012 tarihli ve B.11.0.SGB.0.01.00.610.01/893 sayılı yazı ilişiktir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan



T.C.
ULAŞTIRMA DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

20 Mart 2012

Sayı : B.11.0.SGB.0.01.00.610.01/893
Konu : Antalya Milletvekili
Sayın Gürkut ACAR'ın
yazılı soru önergesi

ADALET BAKANLIĞINA

İlgi: 13.02.2012 tarihli ve B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-43/394/863 sayılı yazınız.

Antalya Milletvekili Sayın Gürkut ACAR tarafından Adalet Bakanımız Sayın Sadullah ERGİN'e yöneltilen ilgi yazı eki 7/2794 esas sayılı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Bilindiği üzere; Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının Haberleşme Hürriyeti Başlıklı 22'nci maddesi; "(Değişik:3.10.2001-4709/7 md.) Herkes, haberleşme hürriyetine sahiptir. Haberleşmenin gizliliği esastır. Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin önlenmesi, genel sağlık ve genel ahlâkın korunması veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması sebeplerinden biri veya birkaçına bağlı olarak usulüne göre verilmiş hâkim kararı olmadıkça; yine bu sebeplere bağlı olarak gecikmesinde sakınca bulunan hallerde de kanunla yetkili kılınmış merciin yazılı emri bulunmadıkça; haberleşme engellenemez ve gizliliğine dokunulamaz. Yetkili merciin kararı yirmidört saat içinde görevli hâkimin onayına sunulur. Hâkim, kararını kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, karar kendiliğinden kalkar. İstisnaların uygulanacağı kamu kurum ve kuruluşları kanunda belirtilir." hükmünü amirdir.

Bu çerçevede, 5397 sayılı Kanun ile değişik 4/7/1934 tarihli ve 2559 sayılı Polis Vazife ve Selâhiyet Kanunu'nun Ek 7'nci maddesi, 10/3/1983 tarihli ve 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanununun Ek 5'inci maddesi, 1/11/1983 tarihli ve 2937 sayılı Devlet İstihbarat Hizmetleri ve Millî İstihbarat Teşkilatı Kanunu'nun 6'ncı maddesi ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 135 ve müteakip maddelerinde ve bu kanunlara dayanılarak çıkartılmış yönetmeliklerde telekomünikasyon yoluyla iletişimin tespiti, dinlenmesi, kayda alınması ve sinyal bilgilerinin değerlendirilmesine ilişkin kararların hangi kurumlar tarafından hangi şartlarda alınabileceği, kararların hangi mahkemeler tarafından verilebileceği, bu kararların kimler tarafından yerine getirileceği ve kayıtların kimlerin sorumluluğunda olduğu ayrıntılı olarak belirtilmiştir.

Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığına gönderilen hakim veya mahkeme kararları yukarıda adı geçen kanun hükümleri çerçevesinde incelenmektedir. Herhangi bir şahsın telefon numarası ile ilgili bir tedbirin olup olmadığı hususu, ilgili hakim kararları ve bunların işlemlerinin ilgili ceza soruşturması kapsamında bulunduğu değerlendirilmektedir.

Ayrıca; Bilgi Teknolojileri ve İletişim Kurumu Başkanlığı'na kanunlarla tevdi edilen görevler telekomünikasyon yoluyla yapılan iletişimin denetlenmesi kapsamında olup, mobil dinleme cihazlarının kullanılması ile yapılan dinlemeler yetki ve görevleri arasında bulunmamaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Bakan



695