

7/6347
GK 150

T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.08.0.SGB.0.20.02-610- 5019
Konu : Soru Önergesi

05 /07/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 24.04.2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-62666 sayılı yazı.

Bingöl Milletvekili İdris BALUKEN'in 7/6347 esas numaralı yazılı soru önergesi Bakanlığımızca incelenmiş olup konuya ilişkin bilgiler ekte sunulmaktadır. Bilgilerinize arz ederim.



Ömer DİNÇER -
Millî Eğitim Bakanı

EK: Bilgi (2 sayfa)

**BİNGÖL MİLLETVEKİLİ İDRİS BALUKEN'İN 7/6347 ESAS NUMARALI YAZILI SORU
ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAP**

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığınca Bingöl Üniversitesi Rektörlüğünden alınan konuya ilişkin yazıda;

Söz konusu alım esas ve usullerinin Üniversitenin Enstitü Yönetmeliğinde mevcut olduğu, ilana koydukları şartlar arasında; 4 yıllık bölüm mezunu olmak, ALES sözel puan türünden en az 55 standart puana sahip olmak, Zazacayı iyi derecede bilmek ve yabancı dil sınavından en az 50 puan almak kriterlerinin olduğu, tüm kazanan öğrencilerin iyi derecede Zazaca bildiği,

Enstitünün adının Yaşayan Diller Enstitüsü olduğu, bölgede yalnızca Zaza dilinin yaşamadığı, bu nedenle Enstitü müdürünün yalnızca Zazaca veya Kürtçe veyahut başka bir dili bilme önceliğinin aranmaması gerektiği ve böyle bir önceliğin aranmasının da doğru olmadığı, Üniversiteye atadıkları Enstitü müdürünün Arapçayı, Farsçayı ve Kürtçeyi çok iyi, İngilizce ve Zazacayı ise iyi derecede bildiği,

Sınav kurulunda, Enstitü müdürü ve ana dilleri Zazaca olan biri profesör diğeri yardımcı doçent olmak üzere 3 öğretim üyesinin görev aldığı, diğer iki hocanın da ana dillerinin Zazaca olduğu için Zazacayı çok iyi bildikleri ve Zazaca şiir kitabı ve divan çalışmalarının bulunduğu,

06.12.2011 tarihinde Üniversitenin yerleşkesinde bir grup öğrencinin, uyarılara rağmen izinsiz bir şekilde toplandıkları, sloganlar atarak ve pankartlar açarak yürüyüşe geçtikleri, ardından Üniversite girişinde basın açıklamasında bulundukları, basın açıklamasından sonra yerleşke içinde diğer personel ve öğrencileri rahatsız edecek şekilde slogan atıp pankartlar açarak yürüyüşlerine devam ettikleri, bunun üzerine haklarında "Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliğinin 9 uncu maddesi" gereğince soruşturma başlatıldığı,

Soruşturma sürerken öğrencilere pişmanlıklarını beyan etmeleri halinde en düşük ceza olan uyarı cezası ile ya da Yönetmelik hükümlerine göre kendilerine ceza verilmeyeceğinin defalarca beyan edildiği, neticede haklarında soruşturma açılan 62 öğrenciden 20 öğrencinin pişmanlık beyanında bulunduğu, soruşturma komisyonunun önerdiği bir dönem uzaklaştırma cezası yerine, Yönetmelikte en düşük ceza olan uyarı cezası ile uyarıldıkları, pişmanlıklarını beyan etmeyen ve tek metinle hazırlanmış haklılıklarını vurgulayan ifade tutanaklarını veren öğrencilere, soruşturma komisyonunun bir dönem uzaklaştırma teklifinde bulunduğu, ancak Üniversite Disiplin Kurulunun yine öğrencilerin mağduriyetlerini engellemek için bu öğrencilere 15 gün uzaklaştırma cezası öngördüğü ve bu cezanın sınavlardan sonra uygulanmasını talep ettiği, kalan 3 öğrencinin ise toplantıyı ve yürüyüşü organize ettikleri saptandığından soruşturma komisyonunca haklarında yükseköğretim kurumlarından çıkarma cezasının uygun görüldüğü ve yine Üniversite Disiplin Kurulunun bu cezayı bir dönem uzaklaştırma cezası şekline dönüştürdüğü, iddia edildiğinin aksine, idarenin herhangi bir şekilde izin vermediği ve güvenlik görevlilerinin de böyle bir izni vermediğinin taraflarınca tespit edildiği, zaten güvenlik biriminin yasal olarak izin verme yetkisinin de söz konusu olmadığı,

Hiçbir öğrencinin veya vatandaşın kendilerine verdiği dilekçeyi kabul etmeme gibi bir durum içinde olmadıkları, hiçbir öğrenciye siyasi görüşü doğrultusunda işlem yapmalarının söz konusu olmadığı, bugüne kadar da etnik, dini, mezhepsel veya herhangi başka bir sebepten dolayı hiçbir öğrenciye farklı bir uygulamada bulunmadıkları,

Öğrencilerin verdikleri dilekçelerin rektörün onayı olmadan resmi işleme alınmadığı iddiasıyla ilgili yönetime ulaşan herhangi bir bilginin olmadığı, ancak böyle bir iddianın ortaya atılmasıyla yaptıkları inceleme sonucunda, bir grup öğrencinin toplu dilekçe verme girişiminde bulunduğu, evrak kayıt görevlisinin bireysel dilekçe vermelerinin kendileri için

daha uygun olacağını söylediği ve kendilerinin de ikna olarak ayrıldıkları, Mizgin ÇETİN ve arkadaşlarının grup halinde verdiği dilekçenin, 20.03.2012 tarih ve 1326 sayı numarası ile Erdal ASLAN'ın vermiş olduğu dilekçenin de, 14.03.2012 tarih ve 1196 sayı numarası ile evrak kaydının bulunduğu,

Bingöl Üniversitesinde hiç kimseye pozitif ayrımcılık yapılmadığı, öğretim üyesi alımında, gazetelere verilen ilana binaen yapılan müracaatlarda, üniversitenin dışındaki uzman öğretim üyelerinin bilimsel dosyaları incelemeleri sonucunda verdikleri kararın aynen uygulandığı, öğretim üyesi dışındaki öğretim elemanlarının alımında YÖK internet sayfasına ilan bilgileri girildikten ve YÖK uzmanlarınca incelenip onaylandıktan sonra yapılan müracaatlar arasında ALES, yabancı dil ve diploma notu değerlendirmesi sonucu sıralama yapıldıktan sonra alınacak kişi sayısının 4 katı kadarının bilim sınavına çağrıldığı, bu aşamada üniversitenin herhangi bir müdahalesinin söz konusu olmadığı, kadronun 4 katı kadar adayın, kendi alanında uzman olan 3 öğretim üyesinin yaptıkları yazılı sınavı sonucu aldıkları puanın %30'u, ALES puanının %50'si, diploma notunun %'10'u ve yabancı dil puanının %'10 olmak üzere yapılan hesaplamada puan sıralamasına göre başarılı olanların internet ortamında ilan edildiği, tüm bu usullerin tamamen şeffaf ve internet sayfalarında detaylı olarak herkesin göreceği şekilde uygulandığı,

Bir ulusal gazeteye üyelik konusunda, Üniversite rektörünün ya da Üniversite yönetiminden herhangi bir idarecinin baskı uygulamasının söz konusu olmadığı,

Üniversite bünyesinde yapılan ihale sonuçlarının aynı zamanda Üniversitenin internet sayfasında da ilan edildiği, dolayısıyla herkesin her an ulaşabildiği şekilde yayında kaldığı, Üniversiteyle iş yapmaya hak kazanmış firma veya şahıslardan hiçbirisi ile akrabalık bağı ve menfaat birliğinin olmadığı, bu nedenle iddiada bulunan şahsın sadece Üniversiteyi kötülemek amacını taşıdığı,

Rektörlük konutu olarak inşa edilen binanın, 2 katlı dubleks bir yapı olup 2011 yılında ihale edildiği ve Aralık 2011 tarihinde geçici kabulünün yapıldığı, Şubat 2012 tarihinde ise rektörlük konutu olarak hizmete sunulduğu, bu konutun sözleşme bedelinin iddia edildiği gibi trilyonlar değil 429.000 TL olduğu,

Ayrıca Bingöl Üniversitesinin 2007 yılında kurulduğu, 11 Eylül 2008 yılında rektör atandığı, dolayısıyla 2003 yılından 2008 yılına kadar herhangi bir konut veya sosyal tesisin yapılmadığı ve olmayan bir yapıya da onarım veya restorasyon yapılmasının söz konusu olmadığı, üstelik Aralık 2011 tarihinde geçici kabulü yapılan rektörlük konutuna herhangi bir tadilat, tamirat ve restorasyon yapılmasının da söz konusu olmadığı, çünkü kesin kabulü yapılmamış bir yapıya bu nevi işlemlerin yapılmasının yasal olmadığı,

Kendisine mobbing uygulandığını iddia eden bir öğretim üyesinin olduğu, bu öğretim üyesinin 3 gün üst üste mesaiye gelmeyip izinsiz il dışına çıktığı için hakkında soruşturma açıldığı ve Disiplin Yönetmeliğinin ilgili maddesince uyarma cezası aldığı, bağlı bulunduğu bölüm başkanı ve dekanına hakaret ve iftiradan dolayı kınama cezası aldığı ve Üniversiteye ve yönetimine iftira atmak, suçlamak ve tehdit ifadeleri kullanmak suçlarından aylıktan kesme cezası aldığı, ancak bu suçları nedeniyle aldığı cezaları farklı göstermeye çalışarak yasal yollardan hak arama yerine basın yoluyla hakaret ve iftiralar atmaya çalıştığı

belirtilmektedir.