

7/3150
GK 114

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-70/980/2054
Konu : Yazılı soru önergesi

H / 04 / 2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Başkanlığı ifadeli, 30/01/2012 tarihli ve A.01.0.GNS.
0.10.00.00-44951 sayılı yazı,
b) 16/02/2012 tarihli ve 502/1042 sayılı yazı.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan, Ağrı Milletvekili Halil Aksoy tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3150 Esas Nolu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Sadullah ERGİN
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/3150
9K 114

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Sayı : B.03.0.KGM.0.00.00.05/2012-610.01-70/1285/2672
Konu : Yazılı soru önergesi

11/04/2012

Sayın Halil AKSOY
Ağrı Milletvekili
TBMM

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/3150 Esas Nolu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

I- Erzurum H Tipi Yüksek Güvenlikli Kapalı Ceza İnfaz Kurumunda ve Ülkemizde bulunan diğer ceza infaz kurumlarında, başta 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun, Ceza İnfaz Kurumlarının Yönetimi ile Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Tüzük ve ilgili diğer mevzuat hükümlerine göre işlem yapılmakta olup, ceza ve güvenlik tedbirlerinin infazına ilişkin mevzuat hükümleri, tüm ceza infaz kurumlarımızda, hükümlülerin ırk, dil, din, mezhep, milliyet, renk, cinsiyet, doğum, felsefî inanç, millî veya sosyal köken ve siyasî veya diğer fikir yahut düşünceleri ile ekonomik güçleri ve diğer toplumsal konumları yönünden ayırım yapılmaksızın ve hiçbir kimseye ayrıcalık tanınmaksızın uygulanmaktadır.

II- Erzurum Cumhuriyet Başsavcılığıyla yapılan yazışmaya verilen cevapta;

A- Kurumda barındırılan hükümlü ve tutukluların, Kurumun fizikî yapısı ve mevcut imkânları elverdiği oranda sosyal etkinliklerden eşit olarak yararlandıkları, bilgisayar kurslarının hâlen devam ettiği, yeterli olmayan bilgisayar sayısının SODES Projesi kapsamında 15 adet bilgisayarla desteklendiği ve kurs yerinin genişletildiği, belli bir takvim dahilinde saz, resim, dart, berberlik ve santraç kurslarının düzenlendiği, sert kış koşullarının ve iklimin mücadele ettiği zamanlarda mini futbol turnuvalarının yapıldığı, istekli hükümlü ve tutukluların resim atölyelerinden faydalandırıldığı, el işi yapmak isteyen hükümlü ve tutukluların cilt atölyelerinde çalışmalarının sağlandığı, spor, sohbet programları ile düzenlenen turnuvalara ilişkin kayıtların düzenli olarak tutulduğu, Kurum uygulamalarının yasal mevzuata uygun olarak yürütüldüğü, hukuk dışı ve keyfi uygulama yapılmadığı;

B- Kurumda kalorifer tesisatının oldukça iyi olduğu, kaloriferin sürekli olarak yakıldığı ve odaların yeterince sıcak olduğu, personelin de aynı Kurumda bulunduğu, infaz koruma memurlarının odalara göre daha geniş bir alanı kapsayan koridorlarda görev yaptıkları, sık sık yapılan gece denetimlerinde de Kurumun soğuk olmadığının tespit edildiği;

C- Kurumda müstakil mutfak bulunmadığı, yemeklerin, Erzurum E Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu ile birlikte Erzurum Açık Ceza İnfaz Kurumu mutfağında hazırlanarak dağıtıldığı, gerek kalitesinin, gerekse miktarının oldukça iyi olduğu, yemeklerin koşullara eşit şekilde ve herkese yetecek oranda verildiği, personelin de aynı yemeği yediği, hasta ve diyetli olanlara Erzurum Açık Ceza İnfaz Kurumu yemekhanesinde ihtiyaca uygun şekilde hazırlanan yemeklerin verildiği;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

Ç- Hükümlü ve tutukluların hastaneye gidip gelmelerinde herhangi bir sorun yaşanmadığı, Erzurum Cezaevi Jandarma Bölük Komutanlığının hastane ve diğer sevklerin zamanında ve aksatılmadan yapılması konusunda Genelkurmay Başkanlığından ödül aldığı, hükümlü ve tutukluların tedavi edilmediği ve muayene edilmeden ilaç verilip gönderildiği yönündeki iddialarının gerçeği yansıtmadığı, Kurumda barındırılan hükümlü ve tutukluların hastalıkları ve bunlara uygulanan tedavilere ait bilgilerin sağlık dosyalarına işlendiği, soru önergesinde adı geçen hükümlülerin düzenli olarak muayene ve tedavilerinin yaptırıldığı, bu hükümlülerden birisinin hâlen Erzurum Eğitim ve Araştırma Hastanesinde tedavi gördüğü, tüm tutuklu ve hükümlülerin tedavilerinde Kurum idaresince gerekli hassasiyetin gösterildiği;

D- Kurum kapasitesinin 300 olduğu, Kurum mevcudunun 09/02/2012 tarihi itibarıyla 247 hükümlü, 127 tutuklu olmak üzere toplam 374 kişi olduğu, Kurumda bulunan odaların, kendine ait bahçesi olan iki katlı dubleks oda şeklinde olduğu, her odanın üst katla birlikte 52 metrekare alanı ve 19 metrekare bahçesinin bulunduğu, odaların 4 kişilik olarak düzenlendiği ancak, hükümlü ve tutuklu sayısındaki artıştan kaynaklanan zorunlu nedenlerle odalardaki kişi sayısının artırıldığı, bununla birlikte odaların fizikî durumu itibarıyla bu fazlalığı karşılayabildiği;

E- Kurumda barındırılan hükümlü ve tutukluların, 5275 sayılı Kanunda belirtilen tüm haklara sahip oldukları, hiç bir ayırım gözetilmeksizin bu haklardan faydalandıkları; 5275 sayılı Kanunun 37. maddesi gereğince, kurumda düzenli bir yaşamın sürdürülmesi, güvenliğin ve disiplinin sağlanması bakımından kanun, tüzük, yönetmelikler ile idarenin uyulmasını emrettiği veya gerekli kıldığı davranış ve tutumları, kusurlu olarak ihlâl eden tüm hükümlü ve tutuklulara, eyleminin niteliği ile ağırlık derecesine göre Kanunda belirtilen disiplin cezalarının uygulandığı, yasal dayanağı olmayan hiçbir ceza ve yaptırımın uygulanmadığı;

Hükümlü ve tutukluların, Kurum uygulamalarına karşı öncelikle infaz hâkimliklerine şikâyet, infaz hâkimliği kararlarına karşı da ağır ceza mahkemelerinde itiraz haklarının bulunduğu, Kurum tarafından yapılan tüm uygulamaların idarî ve adli denetime tâbi tutulduğu;

Kurumda görev yapan personelin, hükümlü ve tutuklulara karşı keyfi uygulama içinde olmadığı, tüm uygulamaların yürürlükte olan mevzuat hükümlerine uygun olduğu, personelin görevi konusunda gerekli bilgiye sahip olduğu, ayrıca personele sürekli eğitim verildiği, tutuklu, hükümlü ve yakınları tarafından "keyfi ve kötü muamele yapıldığı" yönünde yapılan suç duyurusu ve şikâyetlerle ilgili olarak personel hakkında idarî ve adli soruşturmaların aksatılmadan yapıldığı, bu kapsamda 48 personel hakkında yapılan soruşturmalarda, soyut iddia dışında somut, inandırıcı ve kesin herhangi bir bilgi veya belge bulunmadığı gerekçesiyle, Cumhuriyet Başsavcılığınca yürütülen soruşturmalarda adli yönden "kovuşturma yapılmasına yer olmadığına", idarî yönden ise, "disiplin cezası verilmesine yer olmadığına" dair kararlar verildiği;

F- 5275 sayılı Kanunun 62. maddesinde belirtilen esaslar dahilinde, mahkemelerce yasaklanmış Kurum güvenliğini tehlikeye düşüren veya müstehcen haber, yazı, fotoğraf ve yorumları kapsayan hiç bir yayının tutuklu ve hükümlüye verilmediği, hükümlü ve tutukluların bu uygulamalarla ilgili itiraz haklarının olduğu hatırlatılarak yazılı olarak bilgilendirildikleri, bu bağlamda; hükümlü ve tutuklulara posta yoluyla gelen veya ziyaretçileri tarafından getirilen ya da sevk gelen hükümlü ve tutuklunun refakatinde

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Kanunlar Genel Müdürlüğü

getirdiği süreli ve süresiz yayınların anılan mevzuat hükümleri çerçevesinde denetime tâbi tutulmakta olduğu, yayınlarda kullanılan dilin denetlenme ve engelleme kapsamında olmadığı;

Bildirilmiştir.

III- Öte yandan, Bakanlığımızca hazırlanan ve Başbakanlığın 30/01/2012 tarih ve 464/544 sayılı yazısıyla Türkiye Büyük Millet Meclisine gönderilen, "Yargı Hizmetlerinin Etkinleştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Basın Yayın Yoluyla İşlenen Suçlara İlişkin Dava ve Cezaların Ertelenmesi Hakkında Kanun Tasarısı"nda, 9/6/2004 tarihli ve 5187 sayılı Basın Kanununa eklenen geçici maddeyle, 1/6/2005 tarihine kadar mahkemelerce basılı yayınlarla ilgili olarak verilmiş toplatma, yasaklama, dağıtım ve satışın engellenmesi kararlarının, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren altı ay içinde, yetkili ve görevli mahkemeden bu yasaklılığın devamı niteliğinde bir karar alınmamış olması durumunda kendiliğinden hükümsüz hâle geleceği, bu tür kararlarla ilgili bilgi ve delillerin kolluk tarafından iki ay içinde yetkili Cumhuriyet başsavcılığına iletileceği, mahkemelerce bu yönde alınmış olan kararların bir örneğinin İçişleri Bakanlığına gönderileceği hükmüne yer verilmiştir.

Bilgilerinize sunulur.


Sadullah ERGİN
Bakan