



T.C.
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

7/4932

6K=130

Sayı: B.23.0.BHİ.0.01-610/27988
Konu: Soru Önergesi (7/4932)

15.06/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 19.03.2012 tarihli ve 54882 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Adana Milletvekili Ali DEMİRÇALI' nın, Gökdere Köprü Barajının derivasyon tüneli kapaklarının açılması neticesinde yaşanan kazaya ilişkin, 7/4932 esas numaralı yazılı soru önergesi, Bakanlığımca incelenmiş olup, cevabi yazı ilişikte gönderilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Veysele EROĞLU
Bakan

EK:
Cevabi Yazı (1 sayfa)

**ADANA MİLLETVEKİLİ SAYIN ALİ DEMİRÇALI'IN
7/4932 ESAS NUMARALI YAZILI SORU ÖNERGESİ HAKKINDA
ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI'NIN CEVABI**

SORU 1. Tünel ve derivasyon kapak projelerinin maksimum su basıncına dayanıklı tasarlanmış olması gerekirdi. Proje buna uygun yapılmış mıdır?

SORU 2. İmalatta kullanılan malzemelerin, projeye uygunluk sertifikasyonunun kontrolü gerçekleştirilmiş midir? Kapağın imalatı ve montajında kullanılan kaynak test ve muayenelerinin projeye uygunluğu kontrol edilmiş midir?

SORU 3. Kapak yerine ilk konulduğunda yetkili kişiler tarafından gerekli kontrol ve muayeneler yapılmış mıdır? Yapılmışsa kayıt altına alınmış mıdır?

SORU 4. Mekanik tünel kapağını destekleyen üst eşikteki betonarme yapı elemanlarında kopma olduğu görülmüştür. Betonarme yapı elemanlarının kapmasının nedeni yüksek su basıncı mıdır, yoksa teknik şartnameye uygun olmayan beton kalitesi midir?

SORU 5. Barajda su tutulmaya başlandığında, kapaktan su sızıntılarının olduğu ve kum torbalarıyla önlem alınmaya çalışıldığı ifade edilmiştir. Bu denemenin fayda etmediği görüldüğü halde işçiler neden tünelin çıkış ağzında çalıştırılmaya devam edilmiştir?

SORU 6. Böylesi bir yapının acil durum eylem planında mutlaka bulunması gereken "taşkın ve sel" riskine karşın yapılacaklar önceden planlanmış mıdır? Planlanmışsa kaza esnasında ve sonrasında bunların ne kadarı uygulanmıştır?

SORU 7. Barajda su tutulmaya başlanmasından sonra mekanik kapağın arkasına yapılması gereken beton tıkaç, sızıntının devam etmesi nedeni ile yapılamamıştır? Sızıntının devam etmesine ve beton tıkaçın yapılmamasına rağmen işçilerin hala tünelin çıkış ağzında çalıştırılmaya devam edilmesi can kayıplarının bir numaralı nedeni değil midir?

SORU 8. Meydana gelen kaza, proje hatasından mı, uygulamadan mı, uygun olmayan malzeme seçiminden mi, denetim zaafından mı kaynaklanmıştır?

CEVAP 1-8. Adana İli Kozan İlçesi sınırları içerisinde 4628 Sayılı Elektrik Piyasası Kanunu kapsamında inşaatı devam Köprü Barajı'nda meydana gelen hadise, Kozan Cumhuriyet Başsavcılığının 2012/812 hazırlık no.lu dosyası ile soruşturma kapsamına alınmıştır. İdareimizden 8 mühendis bu soruşturmada bilirkişi olarak görevlendirilmiş olup, bahse konu iddialar, bu soruşturma neticesinde açıklığa kavuşturulacaktır.

