



T.C.  
KALKINMA BAKANLIĞI  
Yönetim Hizmetleri Genel Müdürlüğü

7/1282

20 ARALIK 2011

Sayı : B.22.0.YHG.0.71.01.00-610.00/ 4620  
Konu : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA  
(Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı)

İlgi: 28.11.2011 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-120.07[7/1282]-49597/31708 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Sayın Zühal TOPÇU'nun 7/1282 esas numaralı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

Bakanlığımızca, soru önergesindeki konu itibariyle sorulara verilecek cevaplara ilişkin bilgiler ekte yer almaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cevdet YILMAZ  
Bakan

- EKLER :
- 1-Açıklama Kalkınma Bakanlığı (2 Sayfa)
  - 2-Açıklama TÜİK (1 Sayfa)

## KALKINMA BAKANLIĞI

Bakanlığımızda;

1. Yıllar itibariyle;

- 2003 Yılı 35
- 2004 Yılı 42
- 2005 Yılı 23
- 2006 Yılı 24
- 2008 Yılı 31
- 2010 Yılı 43 olmak üzere toplam 198 kişi Planlama Uzman Yardımcısı olarak alınmıştır.

2. 2006 yılında yapılan planlama uzman yardımcılığı sınavının yazılı kısmında başarılı olarak sözlü sınava davet edilen 85 adaydan 77'si sözlü sınava katılmıştır. Bu sınav sonucunda 1 (bir) aday tarafından sözlü sınavı aleyhine Danıştay'da dava açılmış, ilgili Danıştay dairesi tarafından dava reddedilmiş, davacının bu kararı temyiz etmesi üzerine, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu tarafından Başbakanlığın da hasım mevkiine alınması gerektiği gerekçesiyle kararın bozulmasına karar verilmiştir. Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunun bozma kararı aleyhine karar düzeltme yoluna başvurulmuş olup, Danıştay 12. Dairesinde davanın görülmesine devam edilmektedir.

2009 yılında yapılan Planlama Uzman Yardımcılığı sınavının yazılı kısmında başarılı olarak sözlü sınava davet edilen 88 adaydan 84'ü sözlü sınava katılmıştır. Bu sınav sonucunda 2 (iki) aday tarafından sözlü sınavları aleyhine dava açılmıştır.

İlk aday tarafından Danıştay'da açılan davada, davacının dava dilekçesi ilgili Danıştay dairesi tarafından reddedilmiş, davacı tarafından idare mahkemesinde dava açılmış ve dava konusu işlem iptal edilmiştir. Bu karar gereğince davacı yeniden sözlü sınava alınmıştır. İptal kararı aleyhine Bakanlığımızca Danıştay'da temyiz yoluna başvurulmuş, iptal kararının yürütmesinin durdurulması talebi reddedilmiş olup Danıştay 12. Dairesinde temyiz talebinin görülmesine devam edilmektedir.

Diğer aday tarafından Danıştay'da açılan davada ise, davacının dava dilekçesi ilgili Danıştay dairesi tarafından reddedilmiş, davacı tarafından idare mahkemesinde dava açılmış ve dava konusu işlemin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Bu karar gereğince davacı yeniden sözlü sınava alınmıştır. Bakanlığımızca yürütmenin durdurulması kararı aleyhine ilgili Bölge İdare Mahkemesine itiraz başvurusunda bulunulmuş, Bölge İdare Mahkemesince itiraz talebimiz kabul edilmiş ve yürütmenin durdurulması kararı kaldırılmıştır. Davanın görülmesine halen ilgili idare mahkemesinde devam edilmektedir.

2010 yılında yapılan planlama uzman yardımcılığı sınavının yazılı kısmında başarılı olarak sözlü sınava davet edilen 251 adaydan 219'u sözlü sınava katılmıştır. Bu sınav sonucunda 2 (iki) aday tarafından sözlü sınavları aleyhine dava açılmıştır.

İlk aday tarafından idare mahkemesinde açılan davada davacının yürütmenin durdurulması talebi mahkemece reddedilmiş, davacı tarafından bu karar üzerine Bölge İdare Mahkemesine itiraz edilmiştir. Davacının itiraz talebi Bölge İdare Mahkemesince reddedilmiş olup davanın görülmesine halen ilgili idare mahkemesinde devam edilmektedir.

Diğer aday tarafından idare mahkemesinde açılan davada ise davacının yürütmenin durdurulması talebi mahkemece reddedilmiş olup davanın görülmesine halen ilgili idare mahkemesinde devam edilmektedir.

Sonuç olarak, 2006, 2009 ve 2010 yıllarında yapılan üç sınavda sözlü sınavlara davet edilen toplam 424 adaydan 380 aday sözlü sınavlara katılmıştır. Bu 380 adaydan sadece 5 kişi tarafından dava açılmıştır. Bu davaların ise sadece bir tanesinde iptal kararı verilmiş, bir diğer davada yürütmenin durdurulması kararı verilmiş ancak Bölge İdare Mahkemesince bu yürütmenin durdurulması kararı kaldırılmıştır. Diğer üç davada ise iptal veya yürütmenin durdurulması gibi davacı lehine herhangi bir karar verilmemiş olup davaların görülmesine devam edilmektedir.

3. Bakanlığımıza alınan Uzman Yardımcılarının mülakat sözlü sınavları yönetmeliğimiz hükümleri çerçevesinde gerçekleştirilmiştir.
4. İdari makamlarca tesis edilen işlemlere karşı Yargı yoluna başvurulması her vatandaşın Anayasal hakkıdır. Yargı yerlerince verilen kararların uygulaması da idari makamlar için Anayasal bir zorunluluktur.

## TÜRKİYE İSTATİSTİK KURUMU BAŞKANLIĞI

**Soru 1 : 58. , 59. , 60. ve 61. Hükümetler döneminde Başbakanlığa veya Başbakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara yıllar itibariyle kaç uzman yardımcısı alınmıştır?**

**Cevap 1 :** Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığınca;

58 inci Hükümet döneminde TÜİK Uzman Yardımcısı alınmamıştır.

59 uncu Hükümet döneminde TÜİK Uzman Yardımcısı kadrosuna;

- 2004 yılında 61,
- 2005 yılında 232,
- 2006 yılında 63 kişi olmak üzere, toplam 356 (üçyüzellialtı) kişi atanmıştır.

60 ıncı Hükümet döneminde TÜİK Uzman Yardımcısı kadrosuna;

- 2008 yılında 8,
- 2009 yılında 13,
- 2010 yılında 25 kişi olmak üzere, toplam 46 (kırkaltı) kişi atanmıştır.

61 inci Hükümet döneminde TÜİK Uzman Yardımcısı alınmamıştır.

**Soru 2 : 58. , 59. , 60. ve 61. Hükümetler döneminde Başbakanlık, Bakanlıklar veya Bakanlıklara bağlı-ilgili-ilişkili kurum ve kuruluşlarca uzman yardımcısı almak üzere yapılan mülakat/sözlü sınavlarda adalet ve hakkaniyet ilkelerine riayet edilmiş midir?**

**Cevap 2 :** 58., 59., 60. ve 61. Hükümetler döneminde Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı olarak TÜİK Uzman Yardımcısı almak üzere yapılan mülakat/sözlü sınavlarında adalet ve hakkaniyet ilkelerine riayet edilmiştir.

**Soru 3 : 58. , 59. , 60. ve 61. Hükümetler döneminde Başbakanlığa veya Başbakanlığa bağlı kurum ve kuruluşlara atanmak üzere yapılan uzman yardımcılığı sınavlarının mülakat/sözlü kısmına kaç kişi itiraz etmiş veya bu hususta Yargı Mercilerine başvurmuştur? Yapılan itirazlar veya başvurular sonucu verilen Yargı Kararları ne yönde olmuştur? Yargı kararları doğrultusunda ne tür işlemler yapılmıştır?**

**Cevap 3 :** 58. 59. 60. ve 61. Hükümetler döneminde Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığına atanmak üzere yapılan TÜİK Uzman Yardımcısı sınavlarının mülakat/sözlü kısmına hiçbir itiraz ve yargı kararı olmamıştır.