

T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-610- 120
Konu : Soru Önergesi

12.08.2012
12.01/2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 30.11.2011 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.02.00-32415 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Erzurum Milletvekili Oktay ÖZTÜRK'e ait 7/1323, Amasya Milletvekili Ramis TOPAL'a ait 7/1324, Şanlıurfa Milletvekili İbrahim BİNİCİ'ye ait 7/1325, Muş Milletvekili Demir ÇELİK'e ait 7/1326, Aydın Milletvekili Bülent TEZCAN'a ait 7/1327, Balıkesir Milletvekili Namık HAVUTÇA'ya ait 7/1328, Erzincan Milletvekili Muharrem IŞIK'a ait 7/1329, Manisa Milletvekili Hasan ÖREN'e ait 7/1330 ve Ardahan Milletvekili Ensar ÖĞÜT'e ait 7/1331 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

- 1-Görüş 7/1323 (1 sayfa)
- 2-Görüş 7/1324 (2 sayfa)
- 3-Görüş 7/1325 (5 sayfa)
- 4-Görüş 7/1326 (2 sayfa)
- 5-Görüş 7/1327 (1 sayfa)
- 6-Görüş 7/1328 (2 sayfa)
- 7-Görüş 7/1329 (2 sayfa)
- 8-Görüş 7/1330 (1 sayfa)
- 9-Görüş 7/1331 (2 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****: Namık HAVUTÇA**
Balıkesir Milletvekili**Esas No****: 7/1328**

SORU 1) Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Kanunu'nun 17. maddesi ile Aşılama ve Serumlama Ücretleri Yönetmeliği'ne rağmen Gönen'in Bostancı Köyü'nde yapılan aşılamalarda hayvan başına 3 TL aşı bedeli alındığı ve karşılığında makbuz verilmediğini, makbuzsuz toplanan bedelin yaklaşık 7000 TL olduğunu köylülerimizin iddia ettiğini 17.08.2011 tarihli 7/266 esas nolu yazılı önergemle sormuştum. Tarafınızdan verilen yanıtta "Balıkesir İli Gönen İlçesi Bostancı Köyü'nde yapılan kuduz aşısı uygulamalarında usulsüzlük yapıldığı iddiaları hususunda Bakanlığımız Rehberlik ve Teftiş Başkanlığınca mahallinde yapılan inceleme neticesinde gereken yaptırımlar uygulanmıştır" denilmiştir. Köylülerimizin iddialarını teyit eden yanıtınızda uygulanan yaptırımlar hangi mevzuata göre nelerdir? Hangi yaptırımlar kim ya da kimlere uygulanmıştır? Mevzuata aykırı davranarak köylünün parasını kim ya da kimler haksız olarak elde etmeye çalışmıştır?

CEVAP 1) Balıkesir İli Gönen İlçesi Bostancı Köyü'nde yapılan aşılamalarla ilgili olarak; söz konusu aşılamalar Gönen İlçe Müdürlüğü'nde görevli personel tarafından özel istek üzerine yapılmıştır. TAR-VET özel veteriner kliniğince yapılan aşılamalarla ilgili olarak; özel veteriner hekimin makbuz veya faturasını geç kesmesi, fatura veya makbuzların hayvan sahibine tek tek verilmesi gerekip, gerekmediği gibi mali konularda Balıkesir İl Vergi Müdürlüğü'ne bilgi verilmiş olup, değerlendirme ilgili kurum tarafından yapılacaktır.

Bostancı Köyü'nde çıkan kuduz hastalığına yönelik yapılan aşılamaya ilişkin olarak söz konusu aşı uygulamasına katılan Gönen İlçe Müdürlüğü'nde görevli personeller hakkında Gönen Kaymakamlığınca inceleme yapılmıştır. Yapılan inceleme sonucunda ilgili personellere 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125 inci maddesinin A-Uyarma başlıklı bölümün (a) fıkrası gereği idareden izinsiz olarak aşı uygulaması yaptıkları için "uyarma" cezası verilmiştir.

SORU 2) Yine, 17.08.2011 tarihli 7/266 esas nolu yazılı önergemde "Hayvan sahiplerinden neden fazla para alınmıştır? Hayvan sahiplerine fazladan ödedikleri paralar iade edilecek midir? Bu konuyla ilgili bir inceleme başlatılacak mıdır?" sorularına da "Konu mahallinde Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı tarafından incelenmiş ve gerekli değerlendirme yapılmıştır." yanıtını verdiniz. Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı tarafından yapılan incelemenin sonuçları nelerdir? Sözü ettiğiniz değerlendirme hangi kriterlere göre ve hangi mevzuata göre yapılmıştır? Bu değerlendirmenin içeriği nedir?

SORU 3) Hayvan sahiplerinden neden fazla para alınmıştır? Hayvan sahiplerine fazladan ödedikleri paralar iade edilecek midir? Hayvan sahipleri yaptıkları fazla ödemeden ötürü içine düştükleri mağduriyetleri nasıl giderilmiştir? Ekonomik zararları tazmin edilecek midir?

CEVAP 2-3) Gönen İlçe Müdürlüğü'nce Bostancı Köyü'nde hem İlçe Tarım Müdürlüğü personeli hem özel veteriner kliniği tarafından kedi ve köpeklere kuduz aşısı yapılmıştır. 15.10.2011 tarih ve 28085 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Veteriner Hekim Muayenehane ve Poliklinik Yönetmeliği'nin 7. Maddesinin (1) bendine göre serbest çalışan veteriner hekimlerin muayenehanelerinde, bölge veteriner hekimler odasının o yıla ait asgari ücret tarifesi az olmamak üzere belirlenip asılmış ücret tarifesi olmak zorundadır. Serbest

alışan veteriner hekimler yaptıkları uygulamalar için aldıkları ücretleri bu tarife üzerinden belirlemektedirler.

SORU 4) Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Yönetmeliėinin 134'üncü maddesine göre kuduz hastalığı tazminatı hastalıklar listesinde yer almamaktadır. Bu nedenle hastalık nedeniyle meydana gelen ekonomik kayıpların telafisi için yetiştiricilerimize, hastalık mihrak ve çevresinde bulunan sahipli kedi ve köpeklerin ücretsiz olarak aşılanması dışında herhangi bir yardım yapılmamaktadır. Ancak yayınlanacak yeni yönetmelikte kuduz hastalığı nedeniyle itlaf edilecek sığır, koyun ve keçilere tazminat ödemesi planlanıyorsa bu planlama dahilindeki yönetmelik ne zaman yürürlüğe girecektir?

CEVAP 4) Bakanlığımızca tazminatlı hastalıklar arasında kuduz hastalığının da yer alması yönünde çalışma yapılmaktadır.