

MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ T.B.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih: 26.01.2012
Sayı: 2012/2521

3477

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Maliye Bakanı Sayın Mehmet Şimşek tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 16.01.2012


Erkan AKÇAY

MHP Manisa Milletvekili

Hazine avukatları Devlet Kurumlarının ve Özel Bütçeli kamu kuruluşlarının taraf olduğu uyuşmazlıklarda, adli ve idari yargı mercilerinde kamunun hak ve çıkarlarını koruyan ve savunan görevlilerdir. Temsil ettikleri kurumların hukuk davaları yanında ceza davaları, idari davalar ve icra takipleri ile birlikte Devlet hukuk danışmanlığı görevini yerine getirmektedirler. Hazine Avukatlarının; memur olması nedeni ile Devlet Memurları Kanunu, Avukat olması nedeni ile de Avukatlık Kanunu uyarınca hukuki ve cezai sorumluluğu söz konusudur. Yargılama işlemlerine ilişkin sürelerin kısalığı ve vekilliklerini yaptıkları kurumların zamanında bilgi ve belgeleri ulaştırmaması nedeni ile dava açılması, takibi ve sonuçlandırılması aşamasındaki hata ve eksiklerden dolayı Hazine Avukatlarının şahsi sorumluluğu söz konusudur. Hazine Avukatları dışında hiçbir memuriyette, hem memuriyet mahallinde hem de memuriyet mahalli dışında süreklilik arz edecek şekilde görev yapılmamaktadır. Fakat Hazine Avukatları sürekli olarak ilçelere giderek Devlet davalarını takip etmektedir. Bu durumun ezici ağırlığını, sorumluluğunu ve trafik kazaları başta olmak üzere birçok riski taşımaktadırlar.

Bu kapsamda;

- 1) 15 - 20 yıl önce Hakim – Savcı ve Hazine Avukatı maaşları eşit iken şimdi Hazine Avukatlarının maaşlarının Hakim ve Savcı maaşlarının üçte biri kadar olması bir haksızlık değil midir?
- 2) 666 sayılı K.H.K ile devlet memurları maaşlarında düzenlemeler yapılmasına rağmen Hazine avukatlarına herhangi bir iyileştirme yapılmaması hakka ve adalete sığmakta mıdır?
- 3) 659 sayılı KHK ile yapılan düzenleme sonucunda 4353 sayılı yasa yürürlükten kaldırılmış, Hazine Avukatları genel bütçeli idarelerin adli yargıya ilişkin davalarını takip etmekte iken idari yargıya ilişkin davaları

takip görevi de verilmiştir. Böylece takip ettiği genel bütçeli kurum sayısı 59 iken bunlara özel bütçeli idarelerde eklenerek kurum sayısı 205'e ulaşmıştır. Bu durum "eşit işe eşit ücret" prensibine uymakta mıdır? Hazine Avukatlarının bir hak kaybı olduğunu düşünüyor musunuz?