

7/3247

6K194

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

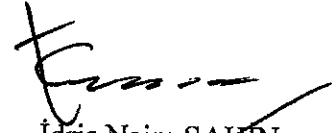
Sayı : B050MAH065000/8820
Konu : 7/3247 sayılı esas nolu
yazılı soru önergesi

29.3.2012

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 30/01/2012 tarihli ve 44951 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Bülent KUŞOĞLU'nun 7/3247 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak, Ankara Valiliği tarafından gönderilen cevabi yazı ekte sunulmuştur.
Bilgilerinizi arz ederim.


İdris Naim ŞAHİN
Bakan

EKLER:
Ankara Valiliği yazısı (2 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.VLK.0.06.07.00-349-6621
Konu : 7/3247 Esas Nolu
Yazılı Soru Önergesi

14/03/2012

İÇİŞLERİ BAKANLIĞINA
(Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü)

İlgi : 02/02/2012 gün ve 3407 sayılı yazınız.

İlgi yazınız ekinde alınan Ankara Milletvekili Sayın Bülent KUŞOĞLU'nun T.B.M.M 7/3247 sayılı yazılı soru önergesi incelenmiştir.

1- Belbeton AŞ'nin özelleştirilmesi hususunda, 4046 sayılı Özelleştirme Kanunu çerçevesinde yapılacak özelleştirme işlemlerine esas teşkil edecek değer tespit işlemlerinde, anılan Kanunun 18. maddesinde belirtilen usuller doğrultusunda; bağımsız denetim firmasına ve kurum içerisinde oluşturulan değer tespit komisyonuna olmak üzere iki farklı rapor hazırlanarak yaklaşık maliyetinin tespit edildiği,

Ancak, aynı Kanunun 18. maddesine istinaden değer tespit sonuçlarının, kuruluşun özelleştirme işlemi tamamlanarak, devir sözleşmesinde yer alan yükümlülüklerin yerine getirilmesinden sonra kamuoyuna duyurulur hükmü gereğince açıklanamadığı,

Bununla birlikte şirket tarafından 2010 yılında; Ankara 4. Asliye Ticaret Mahkemesine yaptırılan değer tespitinde; şirketin toplam değerinin 11.061.708,00 TL olarak tespit edildiği, ancak satışa esas yaklaşık maliyetinin rakamının yasa gereği açıklanamadığı, kanaat oluşturmaları bakımından, 2010 yılında mahkemece tespit edilen yaklaşık maliyet rakamının % 70' inden daha yüksek bir bedel olduğu,

2- Satış öncesi ve halen Belbeton A.Ş.'nin aktifinde herhangi bir gayrimenkul, arsa, arazi, sınai ve ticari sosyal tesislerinin bulunmadığı, ayrıca fabrikanın bulunduğu bina ve arsaların da Ankara Büyükşehir Belediyesine ait olduğu ve satış kapsamında olmadığı,

Satış kapsamında bulunan iş makinesi, taşıt-araç, teçhizat, demirbaş vb. gibi kıymetlerin toplam değerinin 15.465.000,00-TL olduğu,

3- Şirketin satış öncesi malzeme, hammadde, yarı mamul, mamul madde stoklarının toplam değerinin 5.432.761,12 TL satış öncesi alacaklarının toplam değerinin 2.749.564,47 TL, satış öncesi borçlarının toplam değerinin 6.009.042,58 TL olduğu,

Not: Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İMZA ile imzalanmıştır.

T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
İl Mahalli İdareler Müdürlüğü

Sayı : B.05.4.VLK.0.06.07.00-349-6621

14/03/2012

Konu : 7/3247 Esas Nolu

Yazılı Soru Önergesi

Ayrıca maliyet hesabı yapılırken 196 Belbeton çalışanının kişi başına 50.000 TL'ye kadar çıkabilen kıdem ve ihbar tazminatlarının alıcı firma tarafından karşılanacağı,

4- Şirketin satış işlemlerinin 4046 Sayılı Kanun kapsamında hazırlanan şartname doğrultusunda ihaleye çıktığı, ihale ilanının Türkiye genelinde tirajı en yüksek üç gazete ile Resmi Gazetede ilan edildiği, altı firma tarafından ihale şartnamesinin alındığı, 08.12.2011 tarihinde yapılan ihaleye iki firmanın katıldığı, bunlardan Söğüt İnşaat Ltd. Şti.nin 10.250.000,00 \$, Genç İnşaat Ltd. Şti.nin 12.500.000,00 \$ (yaklaşık 22.000.000 TL) teklif verdiği, ihale şartnamesinin bu bedelin tamamının peşin ödenebileceğini öngördüğü gibi, firmanın talebi halinde yarısı peşin, kalanı kanuni faizi alınmak kaydıyla altı aylık periyotlar halinde dört taksitte ödenebileceği hükmünü taşıdığı, ihale sürecinin Belediye Meclisinin onayından geçtiği ve Rekabet Kurumunca da onaylandığı,

5- 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununa göre Belbeton A.Ş.nin piyasadaki firmalarla aynı konumda olduğu, diğer firmalarla beraber ihaleye girerek Belediyeden iş aldığı, ihalesiz doğrudan Belbeton A.Ş.'ye Belediyenin iş vermesinin mümkün olmadığı, bu nedenle hakim firma olarak kabul edilmesinin söz konusu olmadığı, nitekim bu satış işleminin piyasada tekelleşmeye yol açıp açmayacağı konusunun Rekabet Kurumunca incelendiği ve bu konuda herhangi bir sakınca olmadığının bildirildiği,

Ayrıca Ankara Büyükşehir Belediyesinin sadece Belbeton A.Ş.'den aldığı ürünlerde değil, aldığı tüm mal, hizmet ve yapım işlerinde 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 5. maddesinde sayılan saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumlu olduğu,

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığının 28.02.2012 gün ve 425 sayılı yazısında belirtilmiş olup, yazının bir örneği ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Alâaddin YÜKSEL
Ankara Valisi

Not: Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince E-İMZA ile imzalanmıştır.