

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü

Sayı : B.07.0.BMK.0.33.610-33/52
Konu : Yazılı Soru Önergesi

02.04.12* 3933

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 13/02/2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-47693 sayılı yazınız.

İlgi yazı ekinde alınan ve hazine avukatları ile diğer kamu avukatlarının iş yükü ve maaşları arasındaki farkı ihtiva eden, Şırnak Milletvekili Sayın Hasip KAPLAN'a ait 7/3835 esas numaralı yazılı soru önergesine ilişkin görüşümüz aşağıda belirtilmiştir.

Bilindiği üzere, 2/11/2011 tarihli ve 28103 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 659 sayılı Genel Bütçe Kapsamındaki Kamu İdareleri ve Özel Bütçeli İdarelerde Hukuk Hizmetlerinin Yürütülmesine İlişkin Kanun Hükmünde Kararnamenin; 18 inci maddesinin üçüncü fıkrası ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 146 ncı maddesinin üçüncü fıkrası yürürlükten kaldırılmış; 14 üncü maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinde ise ödenecek avukatlık vekâlet ücretinin yıllık tutarlarına ilişkin tavan, 657 sayılı Kanunun 146 ncı maddesinin yürürlükten kaldırılan hükmünde olduğu şekliyle korunmuştur.

Keza, kamuda istihdam edilen avukatların statü hukukuna tabi olmaları nedeniyle bu personele sadece avukatlık vekalet ücreti değil, kadrolara bağlı olarak ilgili mevzuatta öngörülen aylık, ek gösterge, ek ödeme, zam ve tazminat ile diğer mali, sosyal hak ve yardımlar her ay herhangi bir dava ile ilişki kurulmaksızın ödenmektedir. Bu nedenle, hazine avukatları da dahil olmak üzere kamuda istihdam edilen avukatlara, avukatlık vekalet ücretinin dağıtımının belli bir sınır dahilinde yapılması, kamu personeli ücret rejiminin beirrlenmesi açısından gerekmektedir.

Diğer taraftan, 659 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 5 inci maddesinde, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (I) ve (II) sayılı cetvellerde belirtilen idarelerin muhakemat hizmetleri ihtiyaçlarını, bu idarelerin hukuk birimlerinde istihdam edecekleri hukuk müşavirleri ve avukatlardan ya da ihtiyaç duyulması halinde Maliye Bakanlığından talep edilmesi veya bakanlıklar ve bağlı kuruluşlarının birbirlerinden hizmet talebinde bulunabilmeleri suretiyle, bu şekilde muhakemat hizmetlerinin temin edilememesi durumunda ise muhakemat hizmetlerini yürütmek üzere Bakanlar Kurulu kararıyla belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde, 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 22 nci maddesine göre doğrudan temin usulüyle serbest avukatlardan veya avukatlık ortaklıklarından hizmet satın alınabilmesi hükme bağlanmıştır.

Ayrıca, 2/11/2011 tarihli ve 28103 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameyle; genel ek ödeme ile kurumsal bütün ek ödemeler de dahil olmak üzere personele mali haklar kapsamında değişik adlar altında ve farklı tutarlarda yapılan ilave ödemeler yürürlükten kaldırılarak tek bir ek ödeme getirilmiş ve farklı

kurumlarda aynı hizmet sınıfında, aynı veya benzer unvanlı kadrolarda çalışan kamu görevlilerinin aynı tutarda ek ödemededen yararlandırılmaları sağlanmıştır. Bu kapsamda, kurumsal ek ödemesi bulunan kurum avukatlarının ek ödeme oranları derecesi ve görev yaptığı yere göre % 105 ila % 130 arasında, kurumsal ek ödemesi olmayan kurumlarda istihdam edilen avukatların ek ödeme oranları ise % 67 olarak uygulanmakta iken 666 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamede yapılan değişiklikle hazine avukatları da dahil olmak üzere Avukatlık Hizmetleri sınıfında yer alan personelin ek ödeme oranları derecesine göre % 130 ila % 150 olarak yeniden belirlenerek farklı kurumlarda aynı hizmet sınıfında, aynı veya benzer unvanlı kadrolarda çalışan kamu görevlilerinin aynı tutarda ek ödemededen yararlandırılmaları sağlanmıştır.

Ayrıca, söz konusu soru önergesinde bahsedilen hususlar Bakanlığımıza gelen benzer taleplerle birlikte konuya ilişkin olarak yürütülecek çalışmalar kapsamında değerlendirilebilecektir.

Bilgilerini arz ederim.


Mehmet ŞİMŞEK
Maliye Bakanı