



T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanlığı

Sayı: B.10.1.HSK.0.24.00.00-010.04/154
Konu: Yazılı Soru Önergesi

1/2600
2/6011
7/6011
2/2278

T.C. SAĞLIK BAKANLIĞI
THSK ÇALIŞAN SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ
DAİRE BAŞKANLIĞI - THSK ÇALIŞAN
SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ DAİRE
BAŞKANLIĞI BİRİM EVRAK
28.11.2012 - 15:41:10 -
B.10.1.HSK.0.24.00.00/610/22278

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 11.04.2012 tarihli ve A.01.0.KKB.0.10.00.00-59705 sayılı yazınız.

Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK tarafından verilen “Kütahya Eti Gümüş A.Ş. üretim tesislerinde çalışan personelin sağlık sorunlarına ilişkin” 7/2600 ve 7/6011 sıra sayılı yazılı soru önergelerinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Arz ederim.

Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

Ek: Önerge Cevabı (2 sayfa)

Kütahya Milletvekili Sayın Alim IŞIK tarafından verilen “Kütahya Eti Gümüş A.Ş. üretim tesislerinde çalışan personelin sağlık sorunlarına ilişkin” 7/2600 ve 7/6011 sıra sayılı yazılı soru önergesinin soruları ve cevapları aşağıdadır.

Kütahya Eti Gümüş A.Ş. üretim tesislerinde çalışan personelin sağlık sorunlarına ilişkin kamuoyu hassasiyetinin devam ettiği bilinmektedir. Anılan tesislere ait atık depolama havuzlarından birinde 07.05.2011 tarihinde meydana gelen yıkılma nedeniyle kamuoyuna yansıyan siyanür tehlikesiyle ilgili olarak Bakanlığınızca şimdiye kadar ne tür çalışmaların gerçekleştirildiği ve ne tür tedbirlerin alındığı bölge halkı tarafından bilinmek istenmektedir. Bugüne kadar çok sayıda işletme çalışanının da ağır metal zehirlenmesi sonucunda işyerinden ayrıldığı iddiaları kamuoyunda ciddi endişelere yol açmıştır.

Bu konuyla ilgili olarak;

1. Eti Gümüş A. Ş. tarafından işletilmekte olan anılan tesislerdeki gümüş madeni işletmeciliğine yönelik olarak 2004 yılından bu yana Bakanlığınızca herhangi bir denetimde bulunulmuş mudur?

2. Bulunuldu ise bu denetimlerde insan ve çevre sağlığını tehdit edici hangi unsurlara veya eksikliklere rastlanmıştır? Bu amaçla ne tür tedbirler alınmıştır?

3. Anılan işletmede 2004 yılından bu yana sağlık sorunları nedeniyle hastaneye sevk edilen personelin yıllara göre dağılımı nasıl olmuştur?

4. Bugüne kadar işyeri hekimleri tarafından hastanelere sevk edilen işletme çalışanlarından kaç kişi hakkında işyeri koşullarından kaynaklanan ağır metal zehirlenmesi nedeniyle rahatsızlık teşhisinde bulunulmuştur?

5. Anılan işyerinde ağır metal zehirlenmesi şüphesiyle Ankara Meslek Hastalıkları Hastanesine sevk edildikleri basına da yansıyan işçilerin sağlık durumuna ilişkin laboratuvar bulguları nasıl olmuştur? Bunların kaçının vücudunda ne oranlarda ağır metal kalıntısına rastlanılmıştır?

6. İşyeri çalışanlarının ağır metal zehirlenmesine karşı korunması ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla şimdiye kadar işyerinde ne gibi tedbirler alınmıştır?

7. Anılan işyerinde şimdiye kadar gerekli tedbirlerin alınmadığı ve Bakanlığınızın da ihmalinin olduğu iddiaları doğru mudur?

8. Bakanlığınızca şimdiye kadar, anılan işyerindeki çalışma koşullarının yetersizliği ya da işletmeden çevreye olan sızıntılardan kaynaklanan kanser vakaları ya da insan ölümleri hakkında bir çalışma yapılmış mıdır?

9. Yapıldı ise bu konuda hangi sonuçlara ulaşılmış ve ne gibi tedbirler alınmıştır?

CEVAPLAR:

“İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik” hükümlerine göre söz konusu tesisin izin, ruhsat ve denetim iş ve işlemleri, ruhsat veren kurum ve kuruluşlar tarafından gerçekleştirilmekte ayrıca, 4857 sayılı İş Kanunu doğrultusunda “çalışma hayatının denetim ve teftişi” görevi Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından yürütülmektedir. İşletmede sağlığı tehdit eden unsurların varlığı, bunların derecesi, sağlık tehditleri ile ilgili eksiklikler ve bunların engellenmesine yönelik tedbirler ve ilgili tüm konular, işyeri teftişini gerçekleştiren İş Müfettişi’nin beyanı ve ihbarı halinde gündeme gelmektedir.

Kütahya’daki Eti Gümüş Maden A.Ş. Üretim Tesislerinde, atık depolama havuzlarından birinin duvarında meydana gelen çökmenin hemen sonrasında Sağlık Bakanlığı’ndan bir heyet bölgeye intikal ettirilmiş, olay yerinde incelemelerde bulunmuş, izlem noktaları ve tetkik dönemleri tespit edilmiştir. Bakanlığımızın konuyla ilgili Bilim Kurulu derhal toplanarak alınacak tedbirler belirlenmiştir.

Sağlık kayıtları incelendiğinde ilgili işletmeden, 2009 yılında Kütahya Evliya Çelebi Hastanesi’ne ayaktan başvuran 2 kişide kanda ağır metal tespit edilmiştir. 2011 yılında ise yine aynı şekilde ayaktan başvuran 10 hastaya gerekli tıbbi desteğin il içinde verildiği belirlenmiştir.

13.06.2011 tarihinde Dulkadir Köyü’nün şebekesinden kullanım amaçlı verilen suyun Kütahya İl Sağlık Müdürlüğü tarafından alınan numunesinde siyanür düzeyinin, ilgili Yönetmelikte belirtilen sınır değeri aşması üzerine, şebeke suyu derhal kesilmiş, su deposu içeriği İl Sağlık Müdürlüğü ile İl Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü yetkililerinin koordinasyonu, tankerlerle siyanür barajlarına taşınarak boşaltılmıştır. Dulkadir Köyü’nde bu su ile teması bulunan herkes tıbbi kontrolden geçirilmiş, Ankara Meslek Hastalıkları Hastanesi’nde kan ve idrarlarında siyanür analizi yapılmış ve siyanür sonuçları normal sınırlarda bulunmuştur. Aynı zamanda meskenlerdeki musluklar dahil tüm şebeke hattı söktürülmüş, yeni hat döşenmiş, yeni su kaynağı bulunarak, analizlerle güvenliği teyid edildikten sonra hane halkının kullanımına sunulmuştur. Sonrasında da bu kullanım suyunun güvenilirliği, düzenli yapılan kontrollerle takip edilmiş ve bu takiplerde herhangi bir olumsuzluk gözlenmemiştir.

İşyeri çalışanlarının ağır metal zehirlenmesine karşı korunması ve gerekli önlemlerin alınması hususunda, 4857 sayılı İş Kanunu Madde 77 ye istinaden “İşverenler işyerlerinde iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanması için gerekli her türlü önlemi almak, araç ve gereçleri noksansız bulundurmak, işçiler de iş sağlığı ve güvenliği konusunda alınan her türlü önleme uymakla yükümlüdürler”. Bu kapsamda, ticari işletmelerde denetim yapılması görevi Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından yürütülmektedir.

İşyerindeki koşullardan kaynaklanan kanser olgularında artış olup olmadığına dair bilgi ise ancak bu işyerinde daha önce çalışmış kişiler arasında sürdürülen epidemiyolojik çalışmayla anlaşılabilecek olup bu etkiler, yıllar süren tıbbi takiplerle ortaya konabilecektir. Bakanlığımızın, geçmişe yönelik kanser istatistikleri incelendiğinde Kütahya ilinin 99,53/100.000 insidansla diğer illerin önüne geçmediği sonucuna varılmaktadır. Dolayısıyla, bu ilimiz kanser görülme sıklığı yönünden diğer illerden, istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık sergilememektedir.

İlginize teşekkür ederim.