



**T.B.M.M.**  
CUMHURİYET HALK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı  
Tarih: 08.01.2013  
Sayı: 641

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Çevresel Etki Değerlemesi (ÇED) Yönetmeliğinden istisna tutularak Yap-İşlet Devret modeli ile İstanbul'da yaptırılacak olan 3. Boğaz Köprüsü ve 3. Havaalanı projelerinin yapılabilirliği ile İstanbul ilindeki yaşama etkilerinin araştırılması, projelerden kaynaklanabilecek olası sosyal, teknik, hukuki, mali ve ekonomik sorunların tespiti ile alınabilecek önlemlerin ortaya çıkarılması amacıyla TBMM iç Tüzüğü'nün 104 üncü ve 15 inci maddeleri ve Anayasa'nın 98 inci maddesi uyarınca bir Meclis Araştırması açılmasını arz ederiz.

①   
Aykut ERDOĞDU  
İstanbul Milletvekili

Mustafa Serdar SOYDAN  
Çanakkale Milletvekili

Haluk EYİDOĞAN  
İstanbul Milletvekili

Kamer Genç  
Tuncali  
Kocaeli M.V.  
Ömer S. ALDAN  
M. S. M. V.  
DOĞAN ŞİFAK  
NİĞDE M. V.  
M. S. M. V.

Haydar Akar  
Kocaeli M.V.  
Ali Rıza Öztürk  
M. S. M. V.

Rahmi Azkin TÜRELİ  
İzmir M. V.  
Azkin D. M. V.

İ. S. M. V.  
Sarısan M. V.

Ali SAKINÇI  
Çankaya M. V.

Muharrem İNCE  
Afyon M. V.

Dr. Mehmet Gelen  
Sinan Aygün  
ANKARA M. V.

Bülent Kırkgözü  
R. V.

Alaattin Yüksel  
İzmir M. V.

Rıza Tümen  
R. V.

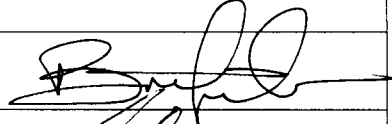
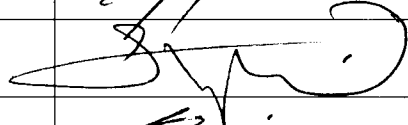
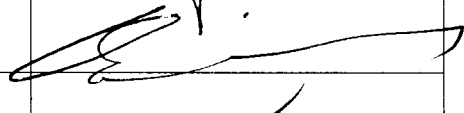
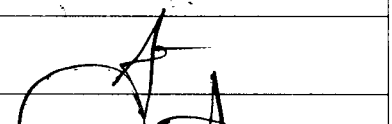
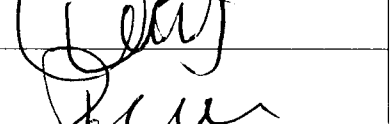
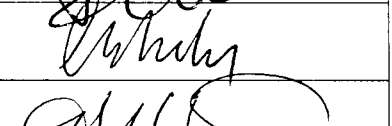
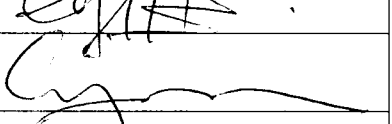
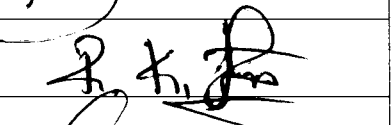
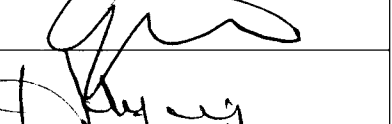
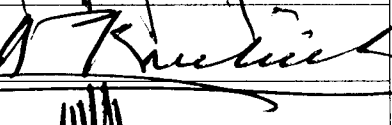
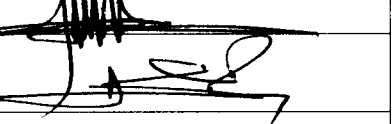
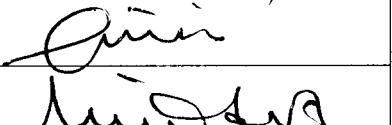
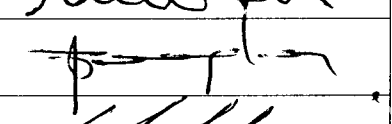
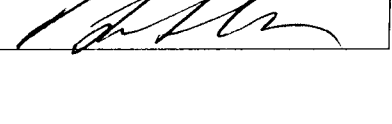
M. Volkan Conaklı  
Trabzon M. V.

Mahmut Tural  
İstanbul M. V.

Salih Fındık  
Samsun M. V.

Diğer Duran  
İstanbul M. V.

641 Sayılı Araştırma Önergesi

| AD VE SOYAD              | SEÇİLDİĞİ İL | İMZA                                                                                  |
|--------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Birgül Ayman Güler       | İzmir        |    |
| Osman Aydın              | Aydın        |    |
| Salime Öz                | Manisa       |     |
| Oktay Ekşi               | İstanbul     |     |
| Salihette Karanlıkçıoğlu | Sinirli      |    |
| Kadir Ekinci             | İSTANBUL     |    |
| Turhan Tayan             | Bursa        |   |
| Mevlüt Duda              | Hatay        |  |
| Enit Özgümüş             | Adana        |  |
| Candemir Yılmaz          | Tekirdağ     |  |
| Erdal AKSUNGUR           | İzmir        |  |
| İzzet Çetin              | Antalya      |  |
| R. Kerim Özkan           | Burdur       |  |
| Gülsin Bilgehan          | Ankara       |  |
| Halilcan Arın            | İzmir        |  |
| Osman Korkut             | İstanbul     |  |
| Mehmet Meriçli           | Denizli      |  |
| Edoğdu TOPRAK            | İST. MÜ.     |  |
| Ali Benir                | Adana        |  |
| Malik Eder Özdemir       | Sivas        |  |
| Mehmet Hilal Kaplan      | Kocaeli      |  |
| Tuğut Übel               | Kırklareli   |  |

641 Sayılı Araştırma Yürgeesi

[illegible]

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Yap-İşlet-Devret modeli, ileri teknoloji ve yüksek maddi kaynak ihtiyacı duyulan bir kamu yatırımının finansmanının özel bir şirket tarafından gerçekleştirilmesi, sözleşme ile belirli süre için işletilmesi, bu süre içerisinde üretilen mal veya hizmetin hizmetten yararlananlarca veya kamu tarafından satın alınarak yatırım bedelinin bu suretle ödenmesi ve sürenin sonunda işletilmekte olan tesislerin kamuya bedelsiz devredilmesidir.

YİD projelerinde şirketin yatırım ve işletme harcaması, belirli bir süre boyunca hizmetten yararlananlarca geri ödenmekte, bu süre zarfında yatırımcının yatırım riskinden korunması amacıyla da kamu tarafından bazı garantiler verilmektedir. Türkiye'de 80'li yılların ortalarından itibaren enerji sektöründeki YİD projelerinin sözleşmelerine kamuoyunun dikkatinden kaçırılarak konulan birtakım hükümler nedeniyle Hazineye önemli miktarda finansman yükü doğmuştur.

Son dönemlerde gündeme gelen YİD modeliyle yaptırılacak köprü, otoyol, havaalanı gibi ülkenin tamamını ilgilendirecek ölçekte büyük altyapı projelerine, yeteri kadar tartışılmadan ve kamuoyu desteği sağlanmadan karar verilmektedir. İhalesi yapılmış ve uygulama sözleşmesi imzalanmış YİD projelerine kanunla Hazine garantisi imkânı getirilmiş ve milyarlarca liralık YİD projelerinde ihale sonrasında şartlar değiştirilerek rekabet ve eşitlik ilkeleri ortadan kaldırılmıştır. Modelin ruhuna aykırılık teşkil edecek miktarda yüksek garantiler verilmesi, bu projelerin yapılabilişliği konusunda şüphe uyandırmaktadır.

Ulaştırma Bakanlığı, Kuzey Marmara Otoyolu projesinin İstanbul 3. Boğaz Köprüsünün yapımını da içeren kesimini YİD modeliyle ihale etmiştir. İstanbul 3. Havalimanı projesinin ihalesinin de YİD modeliyle 2013 yılı içerisinde tamamlayacağını duyurmuştur.

Ulaştırma Bakanlığı 3. Köprü projesinin Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) Yönetmeliği dışında bırakılmasını istemiş, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı da projenin 1993 yılından önce Yatırım Programı'na alınmış olmasını gerekçe göstererek projeyi ÇED Yönetmeliği'nden muaf tutmuştur. Ulaşım, kentleşme, nüfus dinamikleri açısından doğrudan doğruya İstanbul'un geleceğini etkileyecek olan bu denli önemli projeler, uzman sivil toplum kuruluşlarının uyarıları dikkate alınmaksızın hayata geçirilmekte, katılımcı demokrasi hiçe sayılmaktadır.

İstanbul Boğazı'na yapılacak 3. köprünün, 2. köprüdeki transit trafiğinin kuzeye kaydırılması suretiyle şehiriçi trafiğinde rahatlatma sağlayacağı ileri sürülmektedir. Halbuki Türkiye İstatistik Kurumu ile Karayolları 17. Bölge Müdürlüğü'nün 2006 yılında yaptığı ortak bir çalışmaya göre İstanbul'la ilgisi olmayan (transit) trafiğin toplam trafikteki payı %3'ün bile altındadır. Havzaların etkilenmeyeceği, ormanlık alanların tahrip edilmeyeceği şeklindeki hükümet vaatleri, YİD koşullarıyla bağdaşmamaktadır. YİD garantileri gerçekçiye, 3. Köprünün planlanan trafiği sadece transit trafikle açıklanamamaktadır. Eğer 3. Köprüde planlanan trafik hesabı doğruysa, bu kez de YİD garanti mekanizmasının işletilmesi kaçınılmazdır.

Diğer taraftan, işletme hakkı devredilmek suretiyle özelleştirilmiş olan İstanbul'daki mevcut iki havaalanının işletmecisinin, 3. Havaalanını öne sürerek İdareden tazminat talep edip edemeyeceğinin araştırılmasının da önemli olduğu düşünülmektedir.

Her halükârda, gerek 3. Köprü ve bağlantı yolları, gerekse 3. havaalanı projeleri, Marmara ile Karadeniz arasındaki 30 kilometrelik şeridin 2/3'üne yerleşmiş olan İstanbul nüfusunun beslendiği, halihazırda İstanbul'un su havzalarını barındıran doğal bölgelerin yerleşime açılması sonucunda bu alanların tahrip olması, İstanbul'un nüfusunun çok daha fazla artması, herşeyden önemlisi de ekolojik bir felakete davetiye çıkarılması kaçınılmazdır. İstanbul'u yaşanabilir kılmak adına başlatılan projeler İstanbul'u yaşanmaz hale getirebilecektir.

Yap-İşlet-Devret projeleriyle ilgili olarak yukarıda anlatılan hususların açığa kavuşturulması, sorunların tespiti ve gerekli önlemlerin alınması amacıyla TBMM İç Tüzüğü'nün 15 inci ve 104 üncü maddeleri ile Anayasa'nın 98' inci maddesi uyarınca Meclis Araştırması açılmasını arz ederiz.