



T.C.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 13. 2. 2013
Sayı: 797

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifim gerekçesiyle ekte sunulmuştur. Gereğini arz ederim. 13.02.2013

Av. Mahmut TANAL
İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon				
Esas Komisyon	Adalet			
Tarih:	26. Şubat 2013		E. No: 2/1261	
Ysm.Uzm.	Bşk.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gn.Sek.
ca	ib	md	pb	mmi
TBMM BAŞKANI				

TEMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
13 Subat 2013
Numara:

TEMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
13 Subat 2013
NO : 181762

GENEL GEREKÇE

HMK m.209/1 hükmüne göre, "adi bir senetteki yazı ve imza inkâr edildiğinde, bu konuda bir karar verilinceye kadar, o senet herhangi bir işleme esas alınamaz".

Buna göre, borçlu senedin sahte olduğuna dair bir sahtelik davası açarsa veya kendisine karşı açılmış olan alacak davasında senetteki imzayı inkâr ederse, o senet herhangi bir işleme esas alınamayacak, dolayısıyla o senet hakkında yapılmış olan icra takibi kendiliğinden duracaktır.

Borçlunun alacaklının takip konusu yaptığı senedin sahte olduğunun tespiti için (hukuk mahkemesinde) açtığı tespit davası (HMK m. 106/1, m.208/3, m.209/2) da, İİK m.72 anlamında bir menfî tespit davasıdır. Bu nedenle, bu tespit (sahtelik davasının) icra takibine etkisi, (HMK m.209/1 hükmüne değil) İİK m.72 hükmüne tâbidir.

Başka bir deyimle, HMK m.209/1 hükmündeki "adi bir senetteki imza inkâr edildiğinde, bu konuda bir karar verilinceye kadar, o senet herhangi bir işleme esas alınamaz" hükmü, icra takipleri hakkında uygulanmaz. Çünkü, İİK, imzaya itirazı ayrıca düzenlemiştir (bkz: İİK m.68/avem.72, m. 170).

Yukarda da belirtildiği gibi, İİK'nun imzaya itiraz hakkındaki hükümleri (İİK m.68/a ve m.72, m. 170), HMK m.209/1 hükmüne oranla daha özel hüküm niteliğindedir. Çünkü, HMK m.209'da imza inkârı genel biçimde düzenlenmiştir. İcra takibinde imza inkârı, İİK'nun özel hükümleri ile ayrıca düzenlenmiştir. Bu nedenle, özellikle kambyo senetlerine mahsus haciz yolundaki imza inkârı ile ilgili İİK m. 170 hükmünü, HMK m.209/1 hükmüne oranla genel hüküm saymak, başka bir deyimle HMK m.209 hükmünü, İİK m.72 karşısında özel hüküm saymak ve böylece İİK m. 170 hükmünü yok saymak, ticari hayatta kambyo senetlerinin kullanımının sonunu getirecek kadar ciddî bir tehlikeyi bünyesinde barındıran hatalı bir kabul tarzı olur.

İcra ve İflâs Kanunu icra takip hukuku açısından Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na göre özel kanun olup, takip hukukuna ilişkin uyuşmazlıklarda öncelikle İcra ve İflâs Kanunu hükümlerinin, bu kanunda hüküm bulunmayan durumlarda ise anılan kanuna aykırılık teşkil etmemek koşuluyla genel nitelikte olan Hukuk Muhakemeleri Kanunu hükümlerinin uygulanması gerekir. Buna göre imzaya itiraz İcra ve İflâs Kanununda özel olarak düzenlendiğine göre anılan itiraz hakkında bu Kanunun 170.maddesinin uygulanması zorunlu olduğundan, imzanın inkarı nedenine dayalı sahtelik iddiası hakkında genel nitelikte olan 6100 sayılı HMK'nun 209.maddesinin uygulama yeri yoktur".

Uygulamada Yargıtay içtihatlarıyla sağlanmaya çalışılan hukuki bütünlük için 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Usul Kanunun 209. Maddesinin 1. Fıkrasına bir cümle eklenerek kanun nezdinde icra dairelerinde yapılan işlemlerde İcra İflas Kanunu 170. Maddenin uygulanmasının güvence altına alınması amaçlanmıştır.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Madde ile, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunun 209.maddesinin 1. Fıkrasına eklenen bir cümle ile İcra dairelerinde yürütülmekte olan işlemlerin İcra İflas Kanunun çerçevesinde değerlendirilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 2- Yürürlük maddesidir.

MADDE 3- Yürütme maddesidir.

HUKUK MUHAKEMELERİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunun 209. Maddesinin 1. Fıkrasının sonuna aşağıdaki ibare eklenmiş diğer maddelere teselsül ettirilmiştir.

“İcra takiplerinde bu fıkra hükmü uygulanmaz.”

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.