



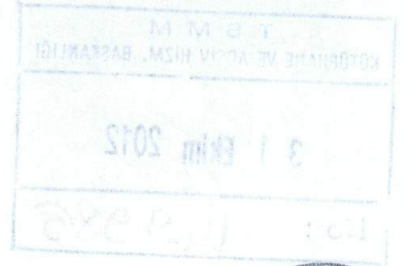
**T.B.M.M.**  
CUMHURİYET HALK PARTİSİ  
Grup Başkanlığı  
Tarih: 31.10.2012  
Sayı: 608

## TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Ceza Muhakemesi Kanununda değişiklik yapılmasına dair kanun teklifim gerekçesiyle ekte sunulmuştur. Gereğini arz ederim. 30.10.2012

Av. Mahmut TANAL  
İstanbul Milletvekili

| TBMM BAŞKANLIĞI |               |               |             |              |
|-----------------|---------------|---------------|-------------|--------------|
| Tali Komisyon   | Plan ve Bütçe |               |             |              |
| Esas Komisyon   | Adalet        |               |             |              |
| Tarih:          |               | 14 Kasım 2012 |             | E. No: 2/960 |
| Ysm.Uzm.        | Bşk.Yrd.      | Başkan        | Gn.Sek.Yrd. | Gn.Sek.      |
| G.              | 66            | CHP           | Ap.         | CHP          |
| TBMM BAŞKANI    | S. V. V. V.   |               |             |              |



|                                     |
|-------------------------------------|
| TBMM<br>KANUNLAR ve KARARLAR BÖLÜMÜ |
| <b>31 Ekim 2012</b>                 |
| Numara:                             |

|                                                |
|------------------------------------------------|
| T B M M<br>KÜTÜPHANE VE ARSİV HİZM. BAŞKANLIĞI |
| <b>31 Ekim 2012</b>                            |
| No : <b>149985</b>                             |

|                 |          |              |
|-----------------|----------|--------------|
| TBMM BAŞKANLIĞI | Tarih    | 31 Ekim 2012 |
|                 | Komisyon | Adalet       |
|                 | Yürürlük | 2/200        |
|                 | TBMM     |              |

## GENEL GEREKÇE

Türkiye Barolar Birliği tarafından hazırlanan 06.12.2006 tarihli Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 13/5 maddesi uyarınca ceza yargılaması sonucunda beraat eden sanığın kendisini kendi seçtiği vekil ile temsil ettirmesi durumunda, sanık yararına, Hazine aleyhine maktu vekalet ücretine hükmedilmesi kabul edilmiştir.

Genel Olarak Ceza davalarında yapılan yargılama sonucunda, sanığın kendisini, kendi seçtiği bir avukat ile temsil ettirmesi ve yapılan yargılama sonucunda beraat etmesi halinde, sanığa avukatlık ücretinin ödenmesinin gerekip gerekmediği, ödenmesi gerektiği sonucuna varılır ise bu ücretin kime yüklenmesi gerektiğinin ele alınması gereklidir

29.05.1957 gün ve 4/6 sayılı ve 02.05.1956 gün ve 4/3 sayılı İBK.'ları ile yargılama giderlerinin neler olduğu sayılmış ve karşı tarafa yüklenecek olan avukatlık ücretinin de bu giderler arasında olduğu açıkça belirtilmiştir. Bu durumda avukatlık ücretinin hükmedilip edilmeyeceğini edilecek ise miktarını tayin ve takdir etmek hakimnin resen yapacağı işlerdendir. Bunun yanı sıra 5271 sayılı CMK.'nın 324/1 maddesi hükmü şu şekildedir;

“Harçlar ve tarifesine göre ödenmesi gereken avukatlık ücretleri ile soruşturma ve kovuşturma evrelerinde yargılamanın yürütülmesi amacıyla Devlet Hazinesinden yapılan her türlü harcamalar ve taraflarca yapılan ödemeler yargılama giderleridir.”

Bu madde hükmü ile; Avukatlık Asgari Ücret Tarifesine göre karşı yana yükletilecek olan avukatlık ücretinin yargılama giderlerinden olduğu açıkça hükme bağlanmıştır.

Bu nedenle hakkında bir ceza davası açılan kişi ile ilgili olarak yapılan yargılama sonucunda kişinin beraatine karar verilmiş ise yargılama giderleri sanığa yüklenemez. Bunun tek istisnası CMK nun 327/1 maddesi uyarınca sanığın kendi kusuru ile sebep olduğu giderlerdir. Bir kişinin hakkında ceza davası açıldığında bir avukat tayin edip onun hukuki yardımından yararlanması bir kusuru değil bir hakkıdır. Tayin ettiği avukat ile ilgili gidere beraat eden sanık katlanmak durumunda değildir.

Beraat eden sanığa avukatlık ücreti ödenmelidir.

Kamu davalarında davacı konumunda Kamu Hukuku ve onu temsilen Cumhuriyet savcısı bulunmaktadır. Cumhuriyet savcısı kamuyu temsilen davayı açar ve takip eder. Gerekli delillerin bulunması durumunda Cumhuriyet savcısının davayı açması ve sürdürmesi zorunludur. İşte bu zorunluluk gereği hareket eden Cumhuriyet savcısı sanık hakkında atılı suçu işlediğine dair dava açmaya yeterli delil olduğu sonucuna varır ise kamu davası açacaktır.

Hakkında kamu davası açılan sanık duruşmalarda vekil ile savunmasını yapar ve dava sonucunda beraatine karar verilir ise hükmedilecek avukatlık ücretini Hazinesinin ödemesine karar vermek gereklidir. Çünkü; Ceza davalarında davanın bir tarafı Devlet olduğuna ve dava Devlet (kamu) adına açıldığına göre dava sonucunda haksız çıkan taraf kamu yani Devlettir. Bu durumda ücretin kamu adına Hazine tarafından ödenmesine karar vermek doğaldır. Ceza Yargılamasının temel niteliği bakımından, yargılamanın bir yanında devlet temsil edildiğinden, sanık beraat ettiğinde yada onun suçsuzluğu başka biçimde ortaya çıktığında giderleri devlet öder. Katılanın davanın açılması ya da sürdürülmesi konusunda yetkisi yoktur.



Örneğin bir kamu davasını Cumhuriyet savcısının aksi düşüncesine rağmen katılan açamayacağı gibi açılan dava istisnalar hariç olmak üzere katılanın vazgeçmesi ile düşmeyecektir.

Kamu davasının davacısı olan Devlet (Kamu) haksız çıktığı zaman nasıl keşif, posta masrafı, bilirkişi ücreti gibi yargılama giderlerinden sorumlu tutuluyor ve bu giderler Hazine üzerinde bırakılıyor ise yargılama giderlerinden olduğu açıklanan ve kabul edilen avukatlık ücretinin de Hazine tarafından ödenmesi zorunludur. Kamu davasında beraat ederek bir anlamda davayı kazanan sanığın karşı tarafı Kamu Hukukudur ve giderleri davayı kaybeden tarafın ödemesi gerekir. Keşif, posta ve bilirkişi gibi giderler Hazineye yüklendiğinde, Hazinenin ceza davasının tarafı olup olmadığı noktasında bir değerlendirme yapılmamaktadır.

Devlet adına, Kamu adına Devletin bir görevlisi olan Cumhuriyet savcısının açıp sürdürdüğü davada Devlet davanın tarafıdır. Ceza Muhakemesi Kanununda beraat eden sanık lehine vekalet ücretini kimin ödeyeceği açıkça düzenlenmemekte ve uygulamada bu soru karışıklıklara yol açmaktadır. Bu sorunun çözümü için yapılması planlanan değişiklik ile beraat eden sanık lehine vekalet ücretinin Devlet tarafından ödenmesi hüküm altına alınmış olacaktır.



## **MADDE GEREKÇELERİ**

**MADDE 1-** 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 324'üncü maddesinin eklenecek fıkra ile; beraat eden sanık lehine vekalet ücretini kimin ödeyeceği açıkça düzenlenmemekte ve uygulamada bu soru karışıklıklara yol açmaktadır. Bu sorunun çözümü için yapılması planlanan değişiklik ile beraat eden sanık lehine vekalet ücretinin Devlet tarafından ödenmesi hüküm altına alınmış olacaktır.

**MADDE 2-** Yürürlük maddesidir.

**MADDE 3-** Yürütme maddesidir.



## **CEZA MUHALEMESİ KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ**

**MADDE 1-** 4/12/2004 tarihli 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nun 324'üncü maddesinin sonuna gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“ (6) Beraat eden sanık lehine vekalet ücretinin Devlet Hazinesine yüklenmesine karar verilir.”

**MADDE 2-** Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3-** Bu Kanunun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

