



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 09.02.2013
Sayı : 789

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Türk Borçlar Kanununda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifim ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Ecz. Özgür ÖZEL
MANİSA MİLLETVEKİLİ

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler			
Esas Komisyon	Adalet			
Tarih:	18 Şubat 2013		E. No: 2/1243	
Ysm.Uzm.	Bşk.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gn.Sek.
CD	16	ME	16	ME
TBMM Başkanı				

TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
08 Şubat 2013
Numara:

T B M M KÜTÜPHANE VE ARSİV HİZM. BAŞKANLIĞI
08 Şubat 2013
No : 180203

GENEL GEREKÇE

4.02.2012 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununda yapılan düzenleme ile 1 Temmuz 2012 tarihinden itibaren tüzel kişiliklerin kredilendirilmesi sürecinde kefil olanlardan eşlerinin rızasının alınmasına yönelik bir değişikliğe gidilmiştir. Ancak bu uygulama başlarken, aile bütünlüğüne katkı sağlayacağı ve eşler arasında doğabilecek sorunları önleyeceği öngörülmüş olmasına rağmen, uygulamanın başlaması ile eşler arasında ciddi tartışmalara sebebiyet vermiş ve aile bütünlüğüne beklenen aksine zarar verir hale gelmiştir.

Türk Ticaret Kanundaki birtakım değişikliklerle birlikte ticari işletmelerin aldıkları kredilerde kefillerin eşlerin muvafakatine ilişkin bu düzenleme aynı zamanda Bankacılık sistemine ilişkin de sorunlar doğurmuş. kurallara tam uygun bazı bankalar müşteri kavbederken, bazı bankaların aynı konuda farklı farklı uygulamalara gitmiş olması ile haksız rekabet ortamı doğmuştur. Birtakım bankalar “müteselsil kefalet” kavramını aşabilmek için müşterek borçlu kavramını ortaya atmışlardır. Yani, Bankalar, sadece ilgili Kanunda ““müteselsil kefalet” yazdığı için mevcut Kanunu by-pass ederek kişileri müşterek borçlu gösterme yolunu seçmişler ve kişilerden eşlerinin rızası olmadan işlem yapmaya devam etmişlerdir.

İlgili Kanunun “eş rızası” bölümü ile bir taraftan ticaretle uğraşan, özellikle küçük esnaf, kredi alamaz hale gelmiş, diğer taraftan da Bankacılık sistemine ilişkin önemli hukuki boşluklar ve haksız rekabet oluşmuştur. Ayrıca bu düzenleme ile Kanunun ilk başta amaçlanan hedefe ulaşmak bir yana, amaçladığı bu hedefin, yani aile bütünlüğünün, aksi yönde eşler arası geçimsizlik nedeni olmaya başlamıştır. Kişiler, sadece mevcut kredi ilişkilerini devam ettirebilmek için eşlerinden boşanmışlar ya da boşanma davası açmak durumunda kalmışlardır.

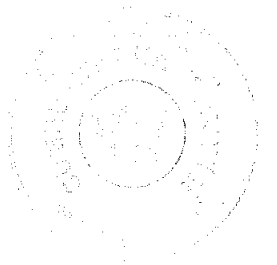
Sorun sadece bankalar ve bankacılık sistemine yönelik değildir. Konuyla ilgili, Esnaf ve – Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri ve özel kanunlarla kurulmuş bazı meslek birliklerinin yardım sandıklarında da aynı sorun yaşanmaktadır.

Aynı zamanda Hükümet yetkililerinin geçtiğimiz aylarda bazı Sivil Toplum Kuruluşlarının da baskıları ile “eş muvafakatini kaldıracağız” yönündeki beyanatları da kişi ve kurumlarda

beklenti oluşturmuş ve bu beyanata güvenerek, Bankalardan bazılarının, eş muvafakatini istememek gibi hukuka aykırı işlem yapmalarına sebep olmuşlardır. Hükümet yetkililerinin basına yansıyan bu beyanatlardı “zaten bu madde kalkacak” beklentisini doğurmuş ve bu beklenti haksız rekabete yol açmıştır. şimdi de, eş muvafakatine gerek olmaksızın işlem yapan Bankalar ve kişiler büyük sıkıntı içerisindedir.

Ayrıca, ilgili düzenleme her ne kadar olumlu bir yönde adım atmış gibi görünse de, aslında ticari işlemler açısından bakıldığında da kanunun ilgili maddesi çelişkilidir. Çünkü, bir şirketin borçlandığı eğer banka ise “eş muvafakati” gerek olurken, borçlandığı mal aldığı bir satıcı ise “eş muvafakati”ne gerek duyulmamaktadır. Oysa, eğer ailenin bütünlüğü ve ortak karar ilkesi gzetiliyorsa, bu madde tek başına yeterli ve anlamlı değildir. Yeterli olmadığı gibi, bu haliyle de birçok soruna yol açmaktadır.

Bu gerekçelerle; bu kanun teklifinde yeni Borçlar Kanununda yapılan bu düzenleme ile evli kişilerden birisinin bir krediye kefil olabilmesi için eşinin rızasını şart kılan ve bankaların eşin rızasının olduğuna yönelik noter aracılığıyla düzenlenen muvafakatnemeleri istemesi yönündeki uygulamanın ortadan kaldırılması amaçlanmıştır.



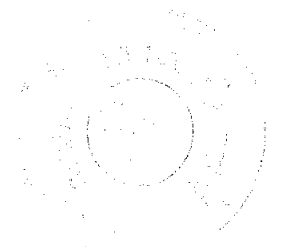
MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Bu madde ile 6098 sayılı ve 11/1/2011 tarihli Türk Borçlar Kanununun 584 üncü maddesi ile düzenlenen; evli kişilerden birisinin bir krediye kefil olabilmesi için eşinin rızasını şart kılan ve bankaların eşin rızasının olduğuna yönelik noter aracılığıyla düzenlenen muvafakatnemeleri istemesi yönündeki uygulama yürürlükten kaldırılarak hem aile birliği içerisinde, hem Bankacılık sisteminde hem de Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri ve diğer meslek birliklerinin yaşadıkları sorunların ortadan kaldırılması amaçlanmıştır.

MADDE 2- Bu madde ile bir önceki düzenlemeye paralel olarak, “eş rızası” kelimesi çıkartılmıştır.

MADDE 3- Yürürlük maddesidir.

MADDE 4- Vürütme maddesidir



TÜRK BORÇLAR KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUN
TEKİ İFİ

MADDE 1- 6098 sayılı ve 11/1/2011 tarihli Türk Borçlar Kanununun 584 üncü maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 2- 6098 sayılı Kanunun 603 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan “ve eşin rızasına” ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 4- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

