



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 12.5.2013
Sayı: 987

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

4857 Sayılı İş Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifim ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini saygılarımla arz ederim.

Süleyman Çelebi

SÜLEYMAN ÇELEBİ
İSTANBUL MİLLETVEKİLİ

Dr. M. Sezgin Tanrikulu

Dr. M. Sezgin TANRIKULU

İstanbul Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI					
Tali Komisyon	- Adalet				
Esas Komisyon	Sağlık, Aile, Çalışma ve Sosyal İşler				
Tarih:	21 Mayıs 2013		E. No: 2/1547		
Ysn.Uzm.	Bşk.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gn.Sek.	
<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	
TBMM BAŞKANI	<i>[Signature]</i>				



TBMM KANUN, TIR ve KARARLAR BŞK.LİĞİ
17 Mayıs 2013
Nunara:

T B M M KOTOPHANE VE ARŞIV HİZM. BAŞKANLIĞI
17 Mayıs 2013
No : 212218

GENEL GEREKÇE:

Bilindiği gibi iş hukukunun temel amacı ve işlevi iş ilişkisi içerisinde zayıf ve işverene bağımlı olarak çalışan işçinin korunmasıdır. Bu nedenledir ki, yüzyıllar boyu süren ve işçinin işveren karşısındaki güçsüz durumunun yasalarla düzeltilerek işçinin en az işveren kadar güçlü hale gelmesi gerekmektedir.

Kamu düzeninden sayılan ve işçinin korunması amacıyla işverenin sözleşme serbestisinin bir ölçüde sınırlandığı iş hukuku düzeninde ise en önemli işlevin yargı yoluyla gerçekleştirildiği de sabittir. Hal böyleyken, işverenin iradesinin mahkeme kararlarının üzerinde tutulmasının kamu düzenine açıkça aykırılık teşkil ettiği de ortadadır.

Temel amacı işçiyi korumak olan bir hukuk düzeninde özellikle işverenin tarafından gerçekleştirilen haksız fesih kaynaklı işe iade davaları sonucunda işçi lehine verilen kararlarda işverene tercih hakkı tanımak, mahkeme kararına rağmen işçiyi işe almayarak sadece belirli bir süreye tekabül edecek miktarda maaş karşılığını ödeyerek mahkeme kararına uymamak imkanı tanımak hukuka, iş hukuku ilkelerine ve yüzyıllardır süre gelen işçi mücadelesine açıkça aykırılık oluşturmaktadır. Kaldı ki, T.C. Anayasası 49. Maddesinde "çalışmayı desteklemek, işsizliği önlemeye elverişli ekonomik bir ortam yaratmak ve çalışma barışını sağlamak için gerekli tedbirleri almak" devletin bu alandaki en önemli yükümlülüklerindendir.

Bu nedenledir ki, iş akdini zaten haksız fesih işlemi gerçekleştiren işverenin yargı kararına rağmen işçiyi tekrar işe almayıp sadece 4-8 aylık bir ücretini ödemesi şeklindeki yasa hükmünün değiştirilmesi için işbu kanun teklifi hazırlanmıştır.



MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1- Madde gerekçesi genel gerekçe olarak açıklanmıştır.

MADDE 2- Bu madde yürürlük maddesidir.

MADDE 3- Bu madde yürütme maddesidir.



4857 Sayılı İş Kanunu'nda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun Teklifi

MADDE 1 - 4857 sayılı İş Kanunu'nun 21 inci maddesinin ilk fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Yargı kararına ve işçinin başvurusuna rağmen işçinin işe başlamasını sağlamayan işveren, işçinin aynı işyerinde çalışma iradesi devam ettiği sürece işçiye aylık ücretini ödemekle yükümlüdür.”

MADDE 2 – Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3 - Bu kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

