



T.B.M.M.
BARİŞ ve DEMOKRASİ PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Sayı: 3095
Tarih: 08.06.2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İcra İflas kanunu 340. Maddenin esas mağduru, borçta taraf olmadığı halde, hapis cezasıyla karşı karşıya kalan ev hanımlarıdır. Aile reisinin gerek maddi sıkıntı gerekse hesapsız harcaması, sebebi ne olursa olsun, bir şekilde ödemediği borca karşılık aile konutuna yapılan haciz esnasında, evde bulunan ev hanımından bir şekilde taahhüt alınmakta ve nihayetinde bu taahhüt hapis cezası olarak ev hanımının karşısına çıkmaktadır. Bu mağduriyetleri önlemek için İcra İflas Kanunu 340. Maddesinde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi gerekçesiyle birlikte ilişikte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Emine AYNA

Diyarbakır Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon	Kadın Erkek Fırsat Eşitliği			
Esas Komisyon	Adalet			
Tarih:	11 Nisan 2013		E. No: 2/1430	
Ysm.Uzm.	Bşk.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gn.Sek.
E.E.	16	MW	MS	Kem
TBMM BAŞKANI				

TBMM KANUNLAR ve KARARLAR BŞK. LİĞİ
08 Nisan 2013
Numara:

T B M M KÜTÜPHANE VE ARŞİV İŞLM. BAŞKANLIĞI
08 Nisan 2013
No : 199166

GEREKÇE

Öyle bir kanun düşününki aile reisinin borcundan dolayı yapılan hacizde evde yaşayan diğer aile bireyleri icra memurlarının uzattığı bir evrakın altına imza atıp, o psikolojik durumda öngöremedikleri bir cezanın muhatabı olarak, hapis cezalarıyla karşı karşıya kalınsın.

Anadolu halkının, içerisinde bulunduğu ekonomik zor durumu konu komşuya, eşe dosta duyurmamak, saklamak gibi bir hassasiyeti bulunmaktadır, bu zor durum onlara açısından bir utanç kaynağıdır.

Bu nedenle, ödeyemediği borcundan dolayı konuyu erteleyebilmek, eşyasının haczedilmesini engelleyebilmek ya da zamanla öderim niyeti ile evlerine gelen icra memurları önünde gerekse Avukatların tahsilat baskısı nedeniyle icra dairelerinde ödeme Taahhüdünde bulunuyorlar. Birçok insanın bu taahhüdü yerine getiremediği zaman hapis cezası ile karşı karşıya kalacağından haberi bile yoktur. Maalesef Anneler, babalar ve eşler, ödeyemediği kredi kartı, banka kredisi ile ilgili ödeme Taahhüdü bulunmakta ve ödeme gücü olmadığından hapis cezası almış durumdadır. Cezaevlerinde hırsız arsız ve uğursuzu ile aynı koşu paylaşmaktadır.

Tarımla, hayvancılıkla uğraşan kimi Annelerimiz, banka borçları, tohum ve yem borçlarını ödeyememiş, banka avukatlarının haciz uygulaması ile karşı karşıya kalmıştır. Küçük ilçelerde, köylerde yaşayan bu insanlarımızın icra iflas kanununun ilgili hükmünü bilmeleri beklenmemelidir. Avukatın, Haciz yapmayalım siz bize bunu taksitlerle ödeyin teklifine hemen razı olmakta ve sözleşmeyi imzalamaktadır. Taksitlerin aksaması halinde 3 ay bir hapis cezası alacağından habersizdir.

Sonuç olarak, 3 aylık hapis cezası alan ve kolluk kuvvetlerince aranan zor durumda kalan bu kişiler Alacaklı avukatının, asıl alacağının çok çok üstünde talep edilen bir rakamla, yani "Bana bu miktarı ödersin ya da cezaevini boylarsın" şantajıyla karşı karşıya kalmaktadır.

Bildiğiniz gibi uygulanmakta olan bu hapis cezası gerek anayasamızın 38. Maddesine gerekse ülkemizin taraf olduğu Avrupa normlarına açıkça aykırılık teşkil etmektedir. Başbakan Recep Tayyip Erdoğan'ın 20 Ocak 2012 tarihli "Ulusa Sesleniş" konuşmasında: "Benim ülkemde hiç kimse bundan sonra borcundan dolayı hapis yatmayacak" sözüne, taahhüdüne rağmen örtülü bir biçimde borca hapis cezası uygulanmaktadır.

Adalet Bakanlığı Taahhüdü ihlal suçu nedeniyle; 2009 yılında 26.599, 2010 yılında 195.493, 2011 yılında 162.704 eylem için tazyik hapsi kararları verildiği. Tazyik hapsi kararları nedeniyle 2009 yılında 17.959; 2010 yılında 24.084; 2011 yılında 20.891 ve 2012 yılında 21.923 kişinin ceza infaz kurumlarına alındığını açıklamıştır.

İcra İflas kanunu 340. Maddenin esas mağduru, borçta taraf olmadığı halde, hapis cezasıyla karşı karşıya kalan ev hanımlarıdır. Aile reisinin gerek maddi sıkıntı gerekse hesapsız harcaması, sebebi ne olursa olsun, bir şekilde ödemediği borca karşılık aile konutuna yapılan haciz esnasında, evde bulunan ev hanımından bir şekilde taahhüt alınmakta ve nihayetinde bu taahhüt hapis cezası olarak ev hanımının karşısına çıkmaktadır. Bu mağduriyetleri önlemek için İcra İflas Kanunu 340. Maddede değişiklik yapılma zorunluluğu vardır.

MADDE GEREKÇESİ

Meskenlerde yapılan icra takibinde borçta taraf olmayan, sadece borçlu ile aynı meskeni paylaşan ev hanımları ev eşyalarının icra marifetiyle kaldırılmasını esnasında çocukları karşısında mahcubiyet yaşıyor ve o psikolojik durum karşısında eşyaları haczetmeyelim borca kefil ol ve taksitlerle öde teklifini kabul etmektedir. Borca taraf olmadı halde psikolojik baskı sonucu birden bire borcun kefil ve hapis cezasının muhatabı olmaktadır.

Ev hanımı, eve yapılan haciz esnasında icra memurlarının kefil ol teklifini kabul etmekte, icra dairesine bizzat götürülmekte, icra emri tebliğ edilip ve sürelerden feragat ettiğine dair beyanı alınmakta ve icra iflas kanunu 340. madde uyarınca ödeme taahhüdü alınmaktadır. Alacaklı tarafın aile reisine baskı olarak kullanıldığını, istediğimiz parayı öde yoksa eşini cezaevine göndeririz, niyeti olduğu açıktır.

Ev hanımın bir geliri olmadığı muhakkaktır, bu taksitleri aile reisinin rızası olmadan ödenmeyeceği de açıktır. Nihayetinde ödenmeyen taksitler için evin hanımı hapis cezasıyla cezalandırılmaktadır. Bu mağduriyetin önüne geçebilmek için icra ve iflas kanununun 340. maddesinde değişiklik yapılması gerekmektedir.

İCRA VE İFLAS KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN KANUN TEKLİFİ

MADDE 1- 9/6/1932 tarihli ve 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanununun 340 ıncı maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“İcra dosyası açıldığı tarihten sonra, icra dosyasına kefil edilip, bu kefillik nedeniyle alınan ödeme taahhütlerinde tazyik hapsi uygulanmaz.”

MADDE 2- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.