

**MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ
T.B.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI**

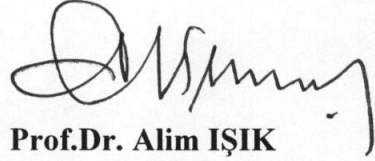
Tarih : 06.11.2012

Sayı : 2012/6615

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

“İcra ve İflas Kanunu’nda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi” gerekçesiyle birlikte ekte sunulmuştur.

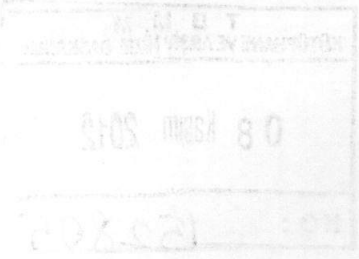
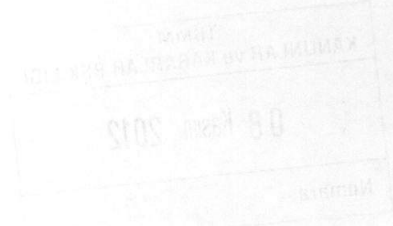
Gereğini saygılarımla arz ederiz. 01.11.2012



Prof.Dr. Alim IŞIK

MHP Kütahya Milletvekili

TBMM BAŞKANLIĞI				
Tali Komisyon				
Esas Komisyon	Adalet			
Tarih:	14 Kasım 2012		E. No: 2/972	
Ysm.Uzm.	Gn.Yrd.	Başkan	Gn.Sek.Yrd.	Gn.Sek.
(D)	26	26	16	Kulu
TBMM BAŞKANI	Sarı Mahmut			



MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ T.B.M.M. GRUP BAŞKANLIĞI
Tarih :
Sayı :

[Handwritten signature]

T.B.M.M. KANUNLAR ve KARARLAR BŞK. LİĞİ
08 Kasım 2012
Numara:

T.B.M.M. KÜTÜPHANE VE ARŞİV İZMİ BAŞKANLIĞI
08 Kasım 2012
NO: 152805

T.B.M.M. BAŞKANLIĞI	
Tarih	Komisyon
08 Kasım 2012	Adil
Yan Usul	Yan Usul
Yan Usul	Yan Usul
Yan Usul	Yan Usul
Yan Usul	Yan Usul

GENEL GEREKÇE:

Bilindiği gibi, 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 110'uncu ve 111'inci maddeleri icra takibi yapıldıktan sonra alacaklının satış talebinden önce borçlunun borcunu taksitle ödemeyi vaat etmesine ve haczin kalkmasına ilişkin düzenlemelere yöneliktir. Anılan bu düzenlemelere göre, icra muamelesinin durdurulması için borçlunun düzenli taksitlerle ödeme taahhüdünde bulunması ve ilk taksiti de derhal ödemesi gerekmektedir.

Anılan Kanunu'nun 340. maddesi ise, bir taahhütte bulunulması ve makbul bir sebep olmaksızın bu ödemeyi ihlal eden borçlunun, alacaklının talebi halinde **"3 aya kadar hapis cezasıyla cezalandırılabilirliğini"** öngörmektedir. Yani taahhüdü ihlal suçunun oluşabilmesi için önce ortada geçerli bir taksit sözleşmesinin olması ve borçlunun da taksitinin ödeme vakti gelmesine rağmen makbul bir sebep olmadan bu borcunu ödememiş olması gerekmektedir. Bu durumda alacaklıya bir şikâyet hakkı doğmakta ve şikâyet üzerine borçlu, borcunun tamamını ya da taksit miktarını ödeyinceye kadar, hapis cezasıyla tazyik edilebilmektedir.

Söz konusu hapisle cezalandırma suçu bir kereye mahsus bir suç olmayıp borçlunun her ihlal ettiği taksit vaadi için alacaklının hapis isteminde bulunduğu sürece tekrarlanabilmektedir. Bu uygulama, birçok ailenin parçalanmasına ve mağduriyetine yol açmaktadır.

Karşılıksız çıkan çek için uygulanan hapis cezasının kaldırılmasının ardından taahhüdün ihlal edilmesi halinde hapis cezasının uygulanmasına devam edilmesi kamuoyunda önemli tartışmalara da yol açmıştır.

Ülkemizde son dönemde uygulanan kötü ekonomi politikaları nedeniyle giderek artan borçlanmanın sonucunda zaten maddi durumu elvermediği için taksitini ödeyemeyen borçlunun, hapse atılması sonucunda borcunu ödemesi neredeyse imkansız hale gelmektedir.

Bir şahsın borcu yüzünden hapisle cezalandırılması insan haklarına da aykırı görülmektedir. Son dönemde yapılan yeni düzenlemelerle, iki yılın altında hapis cezası alanlar için hükmün açıklanması geriye bırakılırken; maddi imkansızlıklar nedeniyle borçlunun her defasında 3 ay gibi uzunca bir süre hapse girmesi, çok ciddi mağduriyetlere yol açmaktadır.

Vatandaşlarımızın bir kısmı taahhüdü ihlal suçu nedeniyle cezaevine girerken, bir kısmı da jandarma veya polis ekipleri tarafından yakalanma korkusuyla evlerini veya köylerini terk etmektedirler. Bu duruma düşen vatandaşlar ya hapse atıldıkları ya da hapse atılma korkusuyla kaçak durumuna düştükleri için ekonomik hayattan uzaklaşmakta ve borçlarını ödeme güçlerini tamamıyla kaybetmektedirler.

Bu kanun teklifi ile borcunu ödeme taahhüdünde bulunduğu halde makul bir neden olmaksızın ödeyemeyen vatandaşlara, ekonomik bir suça hapis gibi ekonomik olmayan bir yaptırım uygulanması nedeniyle, tamamen işin içinden çıkılmaz hal almasının önüne geçmek için hapis cezası yerine borcun %10'u miktarında bir idari para cezası verilmesi öngörülmüştür.

MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1: 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 340. maddesi bir taahhütte bulunulması ve makbul bir sebep olmaksızın bu ödemeyi ihlal eden borçlunun, "alacaklının talebi halinde" 3 aya kadar hapis cezasıyla cezalandırılabileceğini öngörmektedir.

Bu madde ile borcunu ödeme taahhüdünde bulunduğu halde makul bir neden olmaksızın ödeyemeyen vatandaşlara, ekonomik bir suça hapis gibi ekonomik olmayan bir yaptırım uygulanması nedeniyle, ülkemizde yaşanan mağduriyetlerin önüne geçmek için hapis cezası yerine borcun %10'u miktarında bir idari para cezası verilmesi sağlanmıştır.

MADDE 2: Yürürlük maddesidir.

MADDE 3: Yürütme maddesidir.

İCRA VE İFLAS KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TEKLİFİ

MADDE 1– 09/06/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 340 ıncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

BORÇLUNUN ÖDEME ŞARTINI İHLALİ HALİNDE CEZA:

MADDE 340 - 111 inci madde mucibince veya alacaklının muvafakati ile icra dairesinde kararlaştırılan borcu ödeme şartını, makbul bir sebep olmaksızın ihlal eden borçluya, alacaklının şikâyeti üzerine, borcunun yüzde onu oranında idari para cezası verilir.

MADDE 2– Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3– Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.