

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

7/9579
GK=18

Sayı : B050MAH065000/1717
Konu : 7/9579 sayılı yazılı
soru önergesi

16.01/2013

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : TBMM Başkanlığının 01/10/2012 tarihli ve 86573 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Levent GÖK' ün 7/9579 sayılı yazılı soru önergesi ile ilgili olarak yapılan incelemede;

Ankara İli Çankaya İlçesi Karakuskunlar Mahallesinde bulunan 27.548,00 m² alanın 29096 ada, 6 sayılı parsel üzerindeki, inşaatı devam eden tesiste kat irtifakı ile oluşacak bağımsız bölümlerin ilgili Kanun hükümlerine göre satılması, trampa edilmesi veya kat karşılığı ihalesinin yapılmasının, yapılacak yatırımlarda değerlendirilmesinin, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.05.2008 gün ve 1261 sayılı Kararı ile uygun görüldüğü, ayrıca Ankara Büyükşehir Belediyesinin mülkiyetinde bulunan müstakil arsalar üzerine kat karşılığı inşaat yaptırılmasının, Ankara Büyükşehir Belediye Meclisinin 19.01.2012 gün ve 02 sayılı kararı ile uygun görüldüğü,

Demir kafes ile ilgili yapılan ilk ihaleye katılım olmadığından encümen kararında yer aldığı üzere şartnamenin değiştirilerek ikinci ihalenin yapıldığı, ilk ihalede katılım için 4 firmanın dosya satın aldığı, ancak 1 firmanın teklif olarak teşekkür mektubu verdiği, 15.03.2012 tarihinde yapılan pazarlık ihalesine katılım olmadığından Ankara Büyükşehir Belediyesi Encümen Kararınca ihalenin iptal edilmesine şartnamenin yeniden düzenlenerek ihaleye çıkılmasına karar verildiği, yapılan ikinci ihalede ise 3 firmanın teklif mektubu verdiği, bunlardan Ender İnş. Müh. Ve Tic. A.Ş. ile Ebcet İnş. Taah. Tic. A.Ş.'nin teşekkür mektubu verdiği, pazarlığın sonunda YDA İnşaat Sanayi ve Tic. A.Ş.'nin Çankaya 29096 ada 6 parselde 88.153,60 m² Emsal İnşaat alanlı proje ve eklerine göre inşa edilecek Kongre-Ticaret Merkezinin Yüklenicide kalması ve söz konusu parselin güneyinde yer alan, İmar Planında 29097 ve 29098 sayılı adalar arasında otopark kullanımında kalan 15079 m² yüzölçümlü alanın 0.00 kot altında 1250 adet araç için otopark inşaatının yapılması, iş bitim tarihinden itibaren 30 yıl süreyle yüklenici tarafından bedelsiz kullanılması, süre sonunda idareye boş temiz ve kullanılabilir halde bedelsiz teslim edilmesi ile söz konusu 15079 m² lik alanın 0.00 kotu üzerinde Ankara Büyükşehir Belediyesinin İmar Yönetmeliğinde verilen imar hakları kullanılarak tesis edilecek yapıların (park) yapılması ve park inşaatının içerisinde gelir getirici gayri muvakkat yapıların iş bitim tarihinden itibaren 30 yıl süre ile yüklenici tarafından bedelsiz kullanılması, süre sonunda idareye boş, temiz ve kullanılabilir halde bedelsiz teslim edilmesi kaydıyla; Mamak İlçesi, Yeni Mamak Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje alanı (1.,4.,5.,6. Etaplar) ve Güneydoğu Ankara Çevre Geliştirme Proje Alanı (Doğukent - Kusunlar Mahallesi) sınırları içerisinde yer alan, idari şartnamenin 1. maddesinde belirlenen arsalar üzerinde yapı inşaat alanı üzerinden konut tiplerine bağlı kalmak kaydıyla, asgari, 259.114,60 m² toplam yapı inşaat alanlı konut + 30.850 m² toplam yapı inşaat alanlı kentsel servis alanı (KSA) dahil olmak üzere toplam 289.964,60 m² yapı inşaat alanını idare adına yapmak ve sözleşme aşamasında ek olarak idareye 1.000.000,00 TL. vermeyi teklif

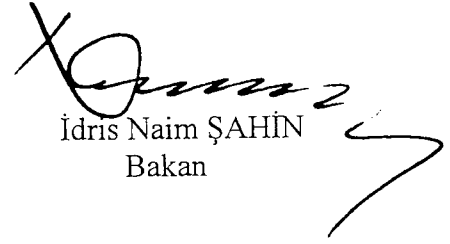
ettiği bu teklifin de uygun görüldüğü, söz konusu işin anılan firmaya ihale edilmesinin Belediye Encümeninin 12.04.2012 gün ve 420/1439 sayılı kararı ile uygun görüldüğü,

Söz konusu ihale dayanağının 2886 sayılı Yasa olduğu, sözleşmenin içeriğinin şartnamede belirtilen hususlar olduğu, işin tahmini bedelinin 382,587,094,00 TL olduğu ve sözleşmenin taraflar arasında 14/05/2012 tarihinde imzalandığı,

Dairelerin birim maliyetinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı tarafından yayınlanan Mimarlık ve Mühendislik Hizmet Bedellerinin Hesabında kullanılacak Yapı Yaklaşık Birim Maliyetleri Genelgesinde belirtilen birim maliyetlerinden alındığı,

Demir kafesin yıkılacağı, enkazın ihaleyi alan firma tarafından değerlendirileceği, demir kafes yerine ne yapılacağının projeye göre belli olacağı, söz konusu iş için yeterli katılım ve iştirak olmadığından ihalenin ertelendiği, ihale kesinleştikten sonra inşaat hacmine artışlar getiren kararlar alınarak ihaleyi alan kuruluşa haksız kazanç sağlanması ve ihaleye katılan diğer firmalara karşı haksız rekabet koşullarının yaratılmış olmasının söz konusu olmadığı anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


İdris Naim ŞAHİN
Bakan